



- حضور کے علم غیب کے منکروں کا بیان
- حضور پر تعظیم فرماتے ہیں
- اہلسنت کا دیوبندیوں کے ایمان سے اصل اختلاف
- مولوی انصاف حسین قاسمی دیوبندی سے 18 سوالات
- شیخ عبدالحق محدث دہلوی بدرمسک المصنعت
- اکابر اہل نجد
- فیصلہ آپ کے ہاتھ میں
- دیوبندی خود بدلے اپنے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں
- حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی دیکھ لکھو نبی کے فتاویٰ کی روشنی
- مولوی عبداللہ دیوبندی کا شاخ اہل بیت اور زیدی ہے
- وہابیوں کے تشادات
- واقعہ کربلا اور حسن عسکرت مؤمل
- لحقیقۃ اہل بدالغیر اللہ
- تحفہ ہوسلا کی شان اقدس میں وہابیہ کے شیخ الاسلام کی کتاب
- دیوبندیوں وہابیوں کے عقیدہ ختم نبوت کے حصول کا چارل
- سیرۃ نساء کا جواز اور دیوبندی کذاب
- سنی اور وہابی کا مطلب



اہل سنت کے لئے امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ورد بھری نصیحت

ایمان کے حقیقی و واقعی ہونے کو دو باتیں ضرور ہیں، محمد رسول اللہ ﷺ کی تعظیم اور رسول اللہ ﷺ کی محبت کو تمام جہان پر تقدیم، تو اس آزمائش کا یہ صریح طریقہ ہے کہ تم کو جن لوگوں سے کیسی ہی تعظیم، کتنی ہی عقیدت، کتنی ہی دوستی، کیسی ہی محبت کا علاقہ ہو، جیسے تمہارے باپ، تمہارے استاد، تمہارے پیر، تمہاری اولاد، تمہارے احباب، تمہارے بڑے، تمہارے اصحاب، تمہارے مولوی، تمہارے حافظ، تمہارے مفتی، تمہارے واعظ و غیرہ وغیرہ کسے باشد، جب وہ محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کریں اصلاً تمہارے قلب میں ان کی عظمت، ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے فوراً ان سے الگ ہو جاؤ، ان کو دودھ سے بکھی کی طرح نکال کر پھینک دو، ان کی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ، پھر نہ تم اپنے رشتے ملائے، دوستی، اُلفت کا پاس کرو نہ اسکی مولویت، مشیت، بزرگی، فضیلت کو خطرے میں لاؤ کہ آخر یہ جو کچھ تھا محمد رسول اللہ ﷺ ہی کی غلامی کی بنا پر تھا جب یہ شخص ان ہی کی شان میں گستاخ ہوا پھر ہمیں اس سے کیا علاقہ رہا؟ اس کے بیٹے، عمامے پر کیا جائیں، کیا بہتر سے یہودی چتے نہیں پہنتے؟ عمامے نہیں باندھتے؟ اسکے نام و علم و طاہری فضل کو لیکر کیا کریں؟ کیا بہتر سے پادری، بکثرت فلسفی بڑے بڑے علوم و فنون نہیں جانتے اور اگر یہ نہیں بلکہ محمد رسول اللہ ﷺ کے مقابل تم نے اسکی بات بنائی چاہی اس نے حضور ﷺ سے گستاخی کی اور تم نے اس سے دوستی بنا لی یا اسے ہر نہ سے بدتر نہ اندہ جانا یا اسے بُرا کہنے پر نہ مانا یا اسی قدر کہ تم نے اس امر میں بے پروائی منائی یا تمہارے دل میں اسکی طرف سے سخت نفرت نہ آئی تو اللہ اب تم ہی انصاف کر لو کہ تم ایمان کے امتحان میں کہاں پاس ہوئے؟ قرآن و حدیث نے جس پر حصول ایمان کا مدار رکھا تھا اس سے کتنی دور نکل گئے۔ مسلمانو! کیا جسکے دل میں محمد رسول اللہ ﷺ کی تعظیم ہوگی وہ انکی بدگوئی وقت کیا کر سکے گا اگر چہ اسکا بھریا استاد یا پدری کیوں نہ ہو، کیا جسے محمد رسول اللہ ﷺ تمام جہان سے زیادہ پیارے ہوں وہ انکے گستاخ سے فوراً سخت شدید نفرت نہ کرے گا اگر چہ اسکا دوست یا برادر (بھائی) یا پسر (بیٹا) ہی کیوں نہ ہو، واللہ اپنے حال پر رحم کر دے۔ (تمہید ایمان، ص ۶، ۷، مطبوعہ لاہور)

مکتبہ اسلامیہ

عقائد اہل سنت کا پاسبان

کلمہ حق

سہ ماہی
مجلہ

شمارہ نمبر ۳۴

جلد نمبر ۱

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت
فاضل دیوبند
مولانا الشاہ امام احمد رضا خان بریلوی

مولانا محمد یوسف رضوی

میشم عباس رضوی

0313-4905969

Email: muslim.riv@gmail.com

مناظر اسلام قاتح و ہابیت علامہ محمد حنیف قریشی (راولپنڈی)

مناظر اسلام محقق اہل سنت پروفیسر محمد انوار حقانی (کوٹ راجہ کشن)

مناظر اسلام پاسبان مسلک اہل سنت علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی (گوجرانوالہ)

مناظر اسلام علامہ محمد رفیع الدین (لاہور) علامہ محمد رفیع الدین (لاہور) علامہ محمد رفیع الدین (لاہور)

ڈاکٹر عمر فاروق (ایم پی قاضی خان) سید نجم بادشاہ بخاری (انگلہ) پروفیسر محمد عرفان بٹ (لاہور)

پتہ خط و کتابت و ترسیل ذرا

قادی ری رضوی کتب خانہ
لاہور پارک کتب خانہ
لاہور

اہم نوٹ!

خط و کتابت ایڈیٹر کے نام پر
کریں اور رسالہ کی رقم بھیج
کریں براہ اطلاع ضرور دیں۔
0313-4905969

قیمت فی شمارہ 25/- روپے

سالانہ عام ڈاکہ 200/- روپے

ادارہ پاسبان اہل سنت و جماعت (لاہور)

www.kalmaehaq.com

حسن ترتیب

صفحہ نمبر	نام	عنوان
03	میثم عباس رضوی	اداریہ
05	حضرت علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمۃ	حمد باری تعالیٰ
06	//	نعت رسول مقبول ﷺ
07	علامہ ارشد القادری (اٹریا)	درس قرآن۔ حضور کے علم غیب کے منکر منافق ہیں
10	علامہ سید احمد سعید کاشمی علیہ الرحمۃ	درس حدیث۔ حضور ﷺ تین تفسیر فرماتے ہیں
13		اہلسنت کا دیوبندیوں و دہابیوں سے اصل اختلاف
15	حضرت مفتی محمد اختر رضا خان (اٹریا)	دفاع کفر الایمان
23	علامہ محمد حنیف قریشی	شیخ مہد الحق محدث دہلوی اور مسلک اہل حضرت
26	علامہ غلام سرگشتی ساقی مجددی	اکاذیب آل نجد
38	علامہ مفتی ابوتراب سید ذوالفقار علی	فیصل آپ کے ہاتھ میں
43	میثم عباس رضوی	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں
46	میثم عباس رضوی	حضرت شاہ مہد الحق محدث دہلوی رشید گنگوہی کے فتاویٰ کی زد میں
49	میثم عباس رضوی	مولوی عبداللہ دیوبندی گستاخ اہل بیت اور یزیدی ہے
52	میثم عباس رضوی	دہابیوں کے تضادات
56	مولانا عبدالکبیر نعمانی قادری (اٹریا)	واقعہ کربلا اور درس عبرت و عمل
63	علامہ ابوالحسن محمد غفرم رضا قادری	تحقیق و ما اہل بہ لغیر اللہ
71	علامہ ابوالحسن محمد غفرم رضا قادری	غیر اسلام کی شان اقدس میں دہابیہ کے شیخ الاسلام کی سنگین گستاخی
77	ڈاکٹر عمر قاروق (ڈیریہ قازی خان)	دیوبندیوں و دہابیوں کے عقیدہ شتم نبوت کے ذمہ داروں کا پول
82	مولانا کاشف اقبال مدنی	سبز حمامہ کا جواز اور دیوبندی کذاب
92	مولانا شہزاد احمد نقشبندی	سنی اور دہابی کا مطلب
95	ادارہ	تبرہ کتب

بسم الله الرحمن الرحيم

اداریہ

تمام حمد اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے اور صلوٰۃ و سلام ہو شافع محشر خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اور آپ کی آل پاک پر اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر۔

یہ محرم الحرام کا مبارک مہینہ ہے جس میں امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید پلید جیسے فاسق و فاجر مکران کے آگے کلہ حق بلند کرتے ہوئے جام شہادت نوش کیا۔ اللہ تعالیٰ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے درجات کو مزید بلند و بالا فرمائے اور ہمیں بھی ان کے اسوہ پر چلنے اور اس پر ثابت قدم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

پہلی بات آپ سے یہ کرنی تھی کہ محرم الحرام کے شروع ہوتے ہی فرقہ شیعہ کی طرف سے ماتم و سیدہ کو بی زنجیرہ زنی کے ذریعے خود کو حضرت امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا محبت و وقار ثابت کیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ ان کی دیگر بدعات بھی کثرت سے عمل میں آتی ہیں۔ جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ان بدعات کی تفصیل اس شمارے میں شامل مضمون ”واقعہ کربلا“ اور ”درس مہرت و عمل“ میں ملاحظہ کریں۔ محرم الحرام کے حوالے سے ایک لمحہ غور یہ ہے کہ کہنے کو تو سب یہی کہتے ہیں کہ ہم حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے محبت ہیں لیکن یہ کیسی محبت ہے کہ جب باطل کے خلاف آواز اٹھانے اور عملی جدوجہد کی باری آئے تو..... الا ماشاء اللہ..... سبھی اسوہ حسین رضی اللہ عنہ کو بھول جاتے ہیں اور ماتم و سیدہ کو بی کر کے ان کے نام کا لٹکر تقسیم کر کے اور کھا کر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ہم نے اپنی ذمہ داری پوری کر لی۔ اگر انصاف نام کی کوئی چیز موجود ہے تو مجھے بتائیں کہ کیا آج ہمارے اوپر باطل، فاسق و فاجر مکران موجود نہیں؟ ہیں اور ضرور ہیں۔ تو بتائیے یہ بحرمانہ خاموشی یا زبانی نکالی چند جملے ان کی مذمت

میں کہنے سے اسوہ حسین پر عمل ہوتا ہے؟ حضرت امام عالی مقام نے چند نفوس کے ساتھ باطل کے ساتھ جہاد کیا۔ لیکن آج سب باطل کے خلاف چپ سادھ کر بیٹھے ہیں کیا یہی امام حسین کا مقصد تھا؟ اپنے ضمیر سے اس کا جواب مانگئے اور سوچئے کہ سب کس ڈگر پر چل رہے ہیں۔

محرم الحرام میں حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابل نامی اور خارجی بھی سر اٹھاتے ہیں اور امام حسین کے اقدام کو غلط ٹھہراتے ہیں۔ اس لئے اہل سنت و جماعت ان سب سے خبردار ہیں خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچائیں۔

کلمہ حق کے قارئین کے لئے خوشخبریاں

پہلی خوشخبری: قارئین کے بے دور اصرار پر کلمہ حق کے اس کتابی سلسلہ کو سہ ماہی کی بجائے دو ماہی کیا جا رہا ہے۔ کلمہ حق کا اگلا شمار دو ماہی ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

دوسری خوشخبری: کلمہ حق کی ایک ویب سائٹ بھی بنائی گئی ہے جس پر کلمہ حق آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ ویب سائٹ www.kalmaehaq.com

ضروری اطلاع: انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ شمارہ میں قارئین کی شرعی مسائل میں راہنمائی کیلئے ”آپ کے مسائل اور افکار شرعی حل“ کے نام سے ایک کالم کا آغاز کیا جا رہا ہے۔ جس میں مناظر اسلام فاضل نوجوان علامہ مولانا راشد محمود رضوی حفظہ اللہ تعالیٰ سوالات کے جوابات دیں گے۔ اپنے سوالات کو تحریری شکل میں بھیجے کیلئے آخر میں درج پتہ نوٹ فرمائیں۔ (رابطہ نمبر 4072549-0321)

ضروری اعلان: قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر ان کے پاس علماء اہل سنت و جماعت کی نایاب کتب موجود ہیں تو براہ کرم ان کی فوٹو ٹیٹ کلمہ حق کو بھیجی جائے۔ جو کہ ان کے شکریہ کے ساتھ کلمہ حق میں یا الگ کتابی صورت میں شائع کروانے کی کوشش کی جائے گی۔ کتاب یا فوٹو کاپی بھیجے کے بعد بذریعہ فون اطلاع دے کر ممنون فرمائیں۔

خط و کتابت کا پتہ: قادری رضوی کتب خانہ، منج بخش روڈ، لاہور۔

یکم ماہ رسد فی 0313-4906969 E.mail: massam.rizvi@gmail.com

بیشمار کلمہ حق

حمد باری تعالیٰ

﴿حضرت علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ﴾

سافر چشم ناز نے رنگِ دوئی مٹا دیا
 دل میں وجودِ یار کا نقشِ قدم بچا دیا
 شمعِ جمالِ یار کا دل میں جو پرتوا پڑا
 عکسِ ازل نے آن کر وہیمِ خودی مٹا دیا
 مددے ہوں کیوں نہ جانِ حق ہے دل میں شعلہ زدن
 نفسِ لعین کی شمع کو خوب ہی جھللا دیا
 آئینہ لا الہ کا جب کہ نظر میں آگیا
 پھر تو اسی میں یار نے جلوہ عکس دکھا دیا
 سوچتے تھے بے خبر پڑے عالم کون سے پرے
 چل کے ہوئے کون نے کیا ہمیں بچا دیا
 خلق میں خلق جب نہ تھی خالقِ خلق ذاتِ حق
 کہہ کے زباں سے لفظِ کن بندہ ہمیں بنا دیا
 کہنے کو تھے وہ پارِ ما پایا جو وہ میں نقشِ پا
 مانتے ہادہ لوش نے سر کو دیں جھکا دیا

نعت رسول مقبول ﷺ

﴿حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ﴾

روشن قر ہوں رکبِ رخ آفتاب کا
 واللہ ہوں میں گوہر پاک خواہاب کا
 زور بنا ہوں جو شہِ گردوں جناب کا
 در نجف ہوں خاکِ رہ یو تراب کا
 دل ہوں تو ہوں میں برق کے اضطراب کا
 اور دیدہ ہوں تو امیر کے چشمِ پُر آب کا
 بے آشیاں ہوں ہلہلِ غوغاں جگر شا
 ہوں مختل میں گل کی رہاں سے جواب کا
 مٹ جائے یہ خودی تو ملے جلوۂ خدا
 انسوں خود ہی پردہ بنا ہوں عجاب کا
 میرا سکوت شرم گنہ سے ہے دوستوا
 ہوں میں لبِ غموش کتابِ حساب کا
 پُر سوز نالہ میرا ہے ظاہر ہے خونِ دل
 ہوں رخ میں کہاب کے ساغر شراب کا
 دامن پہ خوب چلوں گا کیونکہ میں روزِ عشر
 شہر ہے عاصیوں میں میرے انتخاب کا
 حانقہ نے خاکِ بوسہ میقانہ کی جو آج
 بخشا ہوں دستِ فیض نے ساغر شراب کا

درس قرآن

نص قرآن سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم فیب کے مکر کے منافق ہیں
ریس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری (اٹلیا)

قُلْ أَبِی اللہِ وَآلِیہِ وَرَسُولِہِ کُنْتُمْ تُسْتَفْزِیۡوُنَ ؕ لَا تَخْفٰذُوْا اَقْلَہُ
کُفْرَتُمْ یَعْلٰمُ اِنَّا کُنْمُ ؕ" (اے محبوب) آپ کہہ دیجیے کہ کیا مذاق کرنے کیلئے اللہ اس کی آیتیں اور
اس کا رسول ہی رہ گیا ہے۔ ہاتھ نہ بناؤ۔ ایمان قبول کرنے کے بعد تم کا فرد مرتد ہو گئے۔ (در منثور)
شان نزول: بیان کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کسی غزوہ میں تشریف لے گئے۔ اٹائے
سفر میں کسی صحابی کا اونٹ گم ہو گیا۔ وہ اپنے عقیدہ کے مطابق سرکارِ دو عالم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر فریادی
ہوئے اور غیب کی خبر رکھنے والے رسول ﷺ سے اپنے گم شدہ اونٹ کا پتہ دریافت کیا۔

سرکارِ دو عالم ﷺ نے اپنے علم کی روشنی میں فرمایا:

"تمہارا اونٹ فلاں وادی میں فلاں مقام پر کھڑا ہے۔"

وہ صحابی اٹے پاؤں سرکارِ دو عالم ﷺ کے بتائے ہوئے مقام پر روانہ ہو گئے۔

اب ادھر کا قصہ سنئے۔ فکر میں کچھ منافقین بھی تھے۔ جب انہیں یہ اطلاع ملی
کہ حضور ﷺ نے کسی گم شدہ اونٹ کے بارے میں یہ خبر دی ہے کہ وہ فلاں وادی میں فلاں مقام پر کھڑا
ہے تو اذرا اٹھو انہوں نے آپس میں کہا شروع کیا وہ سائبرنی مُعَمَّد بِالْغَیْبِ عَمَّہُ غَیْبِ کی
بات کیا جانیں (یعنی معاذ اللہ انہوں نے یہ بالکل فرضی خبر دی ہے اونٹ فلاں مقام پر ہے) جیسی ہوئی
باتوں کا حال انہیں کیا معلوم؟ یہ منافقین جب مدینہ پلٹ کر واپس آئے تو بعض صحابہؓ نے حضور ﷺ تک
یہ خبر پہنچائی کہ فلاں فلاں لوگ حضور ﷺ کے علم فیب کے بارے میں اس طرح کا طعنے کر رہے تھے۔ سرکار
ﷺ نے جب انہیں بلا کر دریافت کیا تو ایک دم بدل گئے۔ کہنے لگے کہ ہماری قوم کے چند نوخیز لڑکوں

نے یونہی ازراہ مذاق آپس میں اس طرح کی باتیں کی تھیں۔ ویسے درحقیقت ہم لوگ حضور ﷺ کی غیب دانی کے منکر نہیں ہیں۔ ہمارا بھی وہی عقیدہ ہے جو عام صحابہؓ کا ہے اپنی صفائی میں وہ بیان دے رہے تھے کہ روح الامین قرآن کی پیائیتیں لے کر اترے۔

تشریح: اللہ اکبر اپنے محبوب ﷺ کی حمایت میں ذرا ان آنحوں کا تہر تو دیکھئے عیبہات کی یہ لگا تار سرزنش لڑا دینے کیلئے کافی ہے۔

پہلی سمجھ: تو یہ فرمائی گئی کہ رسول ﷺ کی شان میں کسی طرح کا کلمت آمیز جملہ فقہ رسولی کا انکار نہیں خدا کا بھی انکار ہے۔ آج جو لوگ تو حید خداوندی کا نام نہاد سہارے کر اس کے رسول کی تعظیم کرتے ہیں وہ اس گمان میں بند ہیں کہ یہ تعظیم صرف رسول کی ہی ہے۔ بلا تفریق یہ تعظیم شان خداوندی کی بھی ہے۔ دوسری سمجھ: یہ فرمائی گئی کہ رسول کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ کوئی فرضی چیز نہیں ہے کہ اس کلام ادا کیا جائے۔

اسلام و ایمان کے دوسرے حقائق کی طرح یہ بھی ایک ایسی مثبت حقیقت ہے جس کا انکار کرتے ہی اسلام و ایمان کے ساتھ کوئی رشتہ باقی نہیں رہتا۔

تیسری سمجھ: یہ فرمائی گئی کہ رسول کی تعظیم و توقین بس یہی نہیں ہے کہ معاذ اللہ ان کی شان میں مغلطہ الفاظ استعمال کئے جائیں بلکہ ان کی کسی لازمہ نبوت فضیلت و کمال سے انکار بھی ان کی تعظیم شان کیلئے کافی ہے۔

چوتھی سمجھ: یہ فرمائی گئی کہ دنیا میں بڑے سے بڑے گناہ کی معذرت قبول کی جاسکتی ہے لیکن شان رسول ﷺ میں گستاخی کا جملہ استعمال کرنے والوں کی کوئی تاویل نہیں سنی جائے گی۔

۱۔ نبوت کیلئے علم غیب لازم ہے کیونکہ نبوت غیب سے مطلع ہونے کا ہی نام ہے۔ نبی سے مطلق علم غیب کی نفی کرنا کفر ہے کہ یہ نبوت کو لازم ہے۔ لازم کی نفی اور انکار طردم کی نفی و انکار ہے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "ان لا صفة بہا یدرک ما سیکون فی الغیب" (زرقاتی علی السواہب جلد ۱ صفحہ ۲۰) یعنی نبی میں ایک صفت ایسی بھی ہوتی ہے جس سے وہ غیب میں ہونے والی باتوں کو جانتا ہے۔ ۲۔ یعنی جو لفظ صریح طور پر گستاخی ہو گا وہاں گستاخی کی کوئی تاویل نہیں سنی جائے گی۔ کیونکہ لفظ صریح تاویل کا قائل نہیں ہوتا۔ چنانچہ فتاحی شرح شفا میں اور انور شاہ کشمیری دیوبندی انکار المسجدین میں لکھتے

پانچویں تسمیہ: یہ فرمائی گئی کہ کلمہ کوئی اور اسلام کی ظاہری نشانیاں تو ہیں رسالت کے ساتھ احکام سے کسی کو بچا نہیں سکتیں۔ لہذا کوئی اپنے آپ کو مسلمان کہتا رہے بغیر شاہ رسول کے انتخاب کے بعد اس کیلئے دائرہ اسلام میں اب کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بخیر کے ذریعے اس کے اخراج کا اعلان کر دینا ضروری ہے تاکہ مسلم معاشرہ اس کے فحاشی اسلام سے دھوکہ نہ کھائے۔ اور اس کے ساتھ دینی اشتراک کا کوئی قطع ہائی نہ کھا جائے۔

(حاشیہ صفحہ سابع) ہیں کہ "التساویل فی لفظ صیواح لا یقبل" (شرح شفاہیم الریاض جلد 2 صفحہ 1378 اکثارالمحمد بن صفحہ 62) اور ضروریات دین میں تاویل کرنے سے کفر سے نہیں بچا سکتا۔ پانچویں تسمیہ: صاحب لکھتے ہیں "والتساویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر" (اکثارالمحمد بن صفحہ 59) لہذا اگر کتاب نبوت کو جس نے سرخ گستاخی کی ہے ضرور کافر و مرتد قرار دیا جائے گا۔ اور جو اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر قرار پائے گا۔ اور کتاب نبوت کا قتل بھی واجب ہے۔ اسے کوئی معافی نہ دی جائے گی۔ چنانچہ مولانا علی قاری شرح شفاہیم الریاض اور شاہ کشمیری روح ہندی اکثارالمحمد بن میں لکھتے ہیں "اجمع العلماء علی ان شاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم المتقصن لہ کافرو من شک وی کفرہ و عذابہ کفر" (اکثارالمحمد بن صفحہ 41/50)۔

یعنی علماء کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا گستاخ کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرتے وہ بھی کافر ہے۔ کشمیری صاحب لکھتے ہیں "ان النبیین صلی اللہ علیہ وسلم لہ ان یعفو عن سبابہ ولہ ان یقتل وقع کلا الامرین واما لامة فتجب علیہم قتله" (۴۲ لا تقبل توبۃ - ۲۱) یعنی نبی اکرم ﷺ کو حق تھا کہ اپنے گستاخ کو معاف فرمادیں یا قتل کر دیں۔ اور یہ دونوں باتیں واقع ہوئیں اور امت پر بہر حال کتاب نبوت کا قتل واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی (اکثارالمحمد بن شاہ کشمیری)۔

۱۰ اسی کی تائید اور شاہ کشمیری کی رہائی دینے فرماتے ہیں "لا خلاف فی کفر المتخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة المواقف طول عمرہ علی الطاعات" (۱۱ اکثارالمحمد بن صفحہ ۱۱) یعنی ضروریات اسلام کی مخالفت اور خلاف ورزی کرنے والے کے کفر میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہاں توبہ کو مسترد کر کے مذہبی پڑھیں اور اگر جب عمر بھر ہمیشہ طاعات و عبادات بجا لاتا رہے اس کی کوئی پرہیزگاری نہ کی۔ (فقیر چیمووی)

دوسری حدیث

(علامہ سید احمد سعید کاظمی امروہوی قدس سرہ)

”عن معاوية قال قال رسول الله ﷺ وانما انا قاسم والله يعطى“

”اور بے شک میں تقسیم کرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ عطا فرماتا ہے۔“

(مکتوۃ، کتاب العلم، فصل اول، حدیث ۳)

”یعطی“ فعل ہے اور ”قاسم“ میخاسم فاعل، اسم فاعل اور اسم مفعول یہ سب مشبہ فعل ہوتے ہیں، یعنی فعل ہے اور قاسم مشبہ یا فعل، اور قاعدہ ہے کہ کبھی مشبہ فعل کا معمول حذف کیا جاتا ہے، انصاحت و بناغت کی کتابیں جیسے ”مختصر العالی“ بیان کی شرحیں آپ پڑھیں تو فعل و مشبہ فعل کے معمولات کو حذف کرنے کی وجوہات کا پتہ چل جائے گا، کبھی فعل اور مشبہ فعل معمول کو اس لئے حذف کیا جاتا ہے کہ معمول عام ہو جائے اور کبھی فعل اور مشبہ فعل کے عموم کو ثابت کرنے کے لئے معمول کو حذف کیا جاتا ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا ”والله يعطى“ اللہ دیتا ہے، اللہ کیا دیتا ہے؟ اللہ تعالیٰ سب کچھ دیتا ہے، اللہ تعالیٰ نے عطی کا مفعول ذکر نہیں کیا کہ اللہ کیا دیتا ہے؟ کیونکہ اللہ ہر چیز دیتا ہے کس کس چیز کا ذکر کیا جائے، لہذا ان چیزوں کا ذکر نہ کرنا، اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ دیتا ہے وہ عام ہے کبھی مفعول کے نام ہونے پر دلالت کرنے کے لئے مفعول کو حذف کر دیا جاتا ہے، جس طرح عطی کا مفعول عام ہے اور اسی طرح ”انا قاسم“ کا مفعول بھی عام ہے، یعنی اللہ تعالیٰ سب کچھ دیتا ہے اور میں سب کچھ بانٹتا ہوں، نہ اللہ تعالیٰ کے دینے میں کمی ہے اور نہ میرے تقسیم کرنے میں کوئی کمی ہے، اس کی عطا بھی عام ہے میری تقسیم بھی عام ہے، وہ دنیا بھی دیتا

ہے میں دنیا بھی بانٹتا ہوں، وہ دین بھی دیتا ہے میں دین بھی تقسیم کرتا ہوں، علم، اولاد، ایمان، غرض یہ کہ دین و دنیا کی ہر نعمت وہ دیتا ہے اور میں بانٹتا ہوں۔

ایک سوال

”واللہ بعطی وانا لاسم“ تو حضور ﷺ کی حیات دنیاوی کے ساتھ خاص تھی۔
جواب۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی حیات کو نہ مانتا ہو وہ
مومن بھی نہیں، کیونکہ غلطی میں استمرار ہے اور استمرار میں دوام کے معنی ہیں، جب حیات ختم ہوگئی تو
عطا میں دوام کیسے ہوا؟ معلوم ہوا کہ نہ حیات ختم ہوئی اور نہ عطا، عطا مستمر ہے تو حیات بھی، اگر عطا
منقطع ہو جائے تو حیات بھی منقطع ہوگئی، عطا منقطع ہوتی نہیں کیونکہ عطا میں استمرار ہے لہذا از حدی
بھی منقطع نہیں ہوتی، اگر حضور نبی کریم ﷺ کی حیات کا انکار کریں گے تو عمل رسالت کا انکار کرنا
پڑے گا، اور عمل رسالت کا انکار ہم کریں نہیں سکتے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا

(سورة الفرقان، آیت ۱)

”بڑی برکت والا ہے وہ جس نے فیصلہ کرنے والی کتاب اپنے (مقدس) بندے پر
اتاری تاکہ وہ تمام جہانوں کے لئے ڈرانے والا ہو۔“

میرے آقا ﷺ العالمین کے لئے نذیر اور رسول ہیں۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (سورة الانبياء، آیت ۱۰۷)

”اور ہم نے تمہیں نہیں بھیجا مگر (اے محبوب) سارے جہانوں کے لئے رحمت بنا کر“

العالمین کے اندر دنیا بھی ہے اور عقبیٰ بھی، العالمین کے اندر عالم برزخ بھی ہے اور
عالم آخرت بھی، العالمین کے اندر عالم بیداری بھی ہے اور عالم نوم بھی، الغرض زمین، آسمان،
ظاہر، باطن، تمام عالم خلق، تمام عالم امر، عالم اجسام، عالم ارواح، عالم جواہر، عالم اعراض، عالم
معانی سب کچھ العالمین کے عموم میں شامل ہیں اور میرے آقا تمام عالموں کے رسول ہیں اور

رسول کے معنی ہیں پیغام پہنچانے والا، پیغام پہنچانا ایک عمل ہے اور عمل حیات پر دلیل ہے، جب عمل ختم ہو جاتا ہے وہاں حیات ختم ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جب تک کسی کی بغض چلتی رہے اور اس کی حرکت قائم رہے، تو حیات باقی ہے کیونکہ دل کا حرکت کرنا، بغض کا چلنا یہ ایک عمل ہے، جب تک عمل ہے تو حیات ہے عمل نہیں تو حیات نہیں، لہذا میرے آقا ہر آن اور ہر وقت رسول ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر میرے آقا ہر آن اور ہر وقت رسول نہیں ہیں تو وہ وقت بتاؤ جس وقت حضور ﷺ رسول نہیں ہیں؟ جب کوئی ایسا وقت نہیں ہے کہ جس وقت عمل رسالت نہ ہو، اور جس وقت عمل رسالت نہیں ہوگا اس وقت حضور رسول نہیں ہوں گے، اور جس وقت سرکار رسول نہیں ہوں گے، اس وقت ہم آپ ﷺ کے رسول ہونے کا کلمہ کیسے پڑھ سکتے ہیں؟ اس لئے ہر وقت اس کلمہ کا ہمارے اندر ہونا ضروری ہے، تو پتہ چلا کہ ہر وقت آپ ﷺ کا رسول ہونا ضروری ہے، اور یہ اس وقت ہوگا جب ہر وقت آپ کا عمل رسالت جاری ہو اور عملی رسالت تب ہی جاری رہے گا جب حیات جاری رہے گی، کیونکہ عمل بغیر حیات کے ہو نہیں سکتا، جہاں عمل ختم ہو گیا وہ حیات ختم ہو گئی اور حضور ﷺ کا عمل رسالت تا قیامت جاری ہے اور جاری رہے گا، حضور کی سقا اور عطا کی کوئی حد نہیں، آپ ﷺ اپنے امتوں میں اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ تمام نعمتوں کو بانٹ رہے ہیں۔

(خطبات کاظمی، حصہ دوم، مطبوعہ مکتبہ انوار صوفیہ، علی پور، ضلع مظفر گڑھ، ص ۹۱ تا ۹۳)

ضروری نوٹ!

یہ سی تحفہ مجاہد اہل سنت محترم جناب فلیل احمد رانا صاحب (جہانیاں منڈی) کے توسل سے دستیاب ہوا ہے جو کہ ان کے شکر یہ کے ساتھ نذر قارئین ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو دارین کی نعمتیں عطا فرمائے۔

اہل سنت و جماعت کا دیوبندیوں، وہابیوں سے اصل اختلاف
دیوبندیوں، وہابیوں کے کفریہ عقائد
ایمان کی حفاظت کیلئے انہیں خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچائیں

(۱) اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ معاذ اللہ۔ دیوبندیوں کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کی اللہ کی شان میں کشتی۔ "کذب (جھوٹ) داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے"۔ (فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۲۱۱، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، دکان نمبر ۲، کراچی۔ ایک روزہ، ۱۱، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ، بک سٹور، ملتان، مصنف: امام ابوہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی)۔ یہ عقیدہ ان کی دیگر کتب میں بھی موجود ہے۔
(۲) "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں ہے"۔

(تقویۃ الایمان، ص ۸۹، مطبوعہ سعودیہ، مصنف: امام ابوہامیہ، دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی)
(۳) "سب انبیاء، اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ نا چیز سے بھی کمتر ہیں"۔

(تقویۃ الایمان، ص ۱۱۹، مطبوعہ سعودیہ، امام ابوہامیہ، دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی)
(۴) امام ابوہامیہ، دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور پر بہتان باندھتے ہوئے کہا کہ "میں بھی ایک دن سر کر مٹی میں ملنے والا ہوں"۔ (تقویۃ الایمان، ص ۱۳۰، مطبوعہ سعودیہ)

(۵) امام ابوہامیہ، دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ "یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا ہو وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے سے بھی ایل ہے"۔ (ص ۱۳۱، تقویۃ الایمان)

(۶) امام ابوہامیہ، دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں لکھا ہے کہ نماز میں حضور کی نسبت کا خیال سے گزر جانے سے اپنے نقل اور گندھے کا خیال کرنے سے زیادہ برا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

”شیخ یا انہی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی امت کو نکادیا اپنے نکل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔“

(مرآۃ المستقیم، ص ۱۶۹ مطبوعہ اسلام اکادمی، اردو بازار، لاہور)

(۷) دہ بندوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کی حضور علیہ السلام کی شان میں شدید گستاخی۔ جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا تو پاکوں اور جانوروں کو بھی علم ہے۔ (نورِ بالہ) ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص (خصوصیت) ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہی (بچہ) مجنون (پاکل) بلکہ جمیع حیوانات و بہام کیلئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان، ص ۱۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، مقابل آرام باغ، کراچی)

(۸) دہ بندی مولوی غلیل احمد سہارنپوری حضور علیہ السلام کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے شیطان اور ملک الموت حضرت مرزا نیل علیہ السلام کا علم حضور سے زیادہ ہے (نورِ بالہ)۔ اصل عبارت ملاحظہ کریں ”شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر ظم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت کی کوئی نفس قطعاً ہے۔“ (براہین قاطعہ، ص ۵۵، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی)

مولوی اشرف علی تھانوی کے خلیفہ حافظ عنایت علی شاہ دہ بندی نے حضور ﷺ کو بہرہ پلا کہا۔ نورِ بالہ۔ جو کہ حضور علیہ السلام کی شدید گستاخی ہے۔ اس کی اصل عبارت ملاحظہ کریں۔

بڑے کھیل کھیلے بڑے روپ بدلے

زمانہ میں بہرہ پلا بن کے آیا

(نورِ بالہ)

(باغِ جنت، ص ۲۹۳، مصنف، حافظ عنایت علی شاہ دہ بندی، مطبوعہ انجیل ناچران کتب خانہ، لاہور)

مزید تفصیل کے لئے ”دہ بندی مذہب“۔ ”دعوتِ فکر“۔ ”الحق المسکین“۔ ”دعوتِ انصاف“ وغیرہ کتب ملاحظہ کریں۔

جواہر پارے

دفاع کنزالایمان

(مولوی اخلاق حسین قاسمی دہلوی ہندی سے 18 سوالات)

جامع الشریعہ، حضور مثنیٰ محمد اختر رضا خان قادری لاہوری دامت برکاتہم العالیہ

جامع الشریعہ، حضور مثنیٰ محمد اختر رضا خان قادری لاہوری دامت برکاتہم العالیہ کا یہ سال کافی عرصہ پہلے رضا کیڈی سٹی نے تمام اوراق کنز الایمان شائع کیا تھا۔ میرے ایک دوست ہاشمی محمد ابو سعید قادری کے توسط سے یہ رسالہ مجھے دستیاب ہوا جو کہ ان کے حکم پر یہ کے ساتھ ذرا تھامیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو دارین کی نعمتیں عطا فرمائے آمین۔ (مجموعہ ماہنامہ دہلوی)

روزنامہ الجمعیت دہلی مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۸۳ء کے صفحہ ۲ پر ایک مضمون بعنوان "بریلوی ترجمہ قرآن کا ملکی تجزیہ" علم و اختیار کی بحث کی پانچویں قسط نگر سے گزری جس میں اہل حضرت امام احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن کنزالایمان اور صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کی تفسیر پر اعتراض کیا گیا ہے۔ اس قسط میں معترض نے کنزالایمان اور تفسیر نعیمی پر اس وجہ سے اپنا طعن اٹا رہا ہے کہ ترجمہ و تفسیر میں خدا کے علم و قدرت کو ذاتی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و اختیار کو عطائی بنا کر اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و اختیار میں امتیاز ظاہر کیا ہے جس کا مفاد یہی ہے کہ معترض صاحب ذاتی اور عطائی کی تقسیم نہیں مانتے اور اس طرح وہ خود تو حید و رسالت کے حدود کو نہیں جانتے تو ان کا یہ لکھنا کہ "قرآن کریم نے تو حید و رسالت کے حدود اتنے مستحکم کر دیئے ہیں کہ ہزار تاویلات کی بائیں تو حدود کنز و نعیمی پڑتے" ان کیلئے بے سود ہے اور خود تناقض اور تعرض کا شکار ہونا ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنی پوری بحث میں ذاتی اور عطائی کی تقسیم و تفریق کے منکر ہیں چنانچہ انہیں سابقہ جملوں کے بعد حصار لکھتے ہیں:

"چنانچہ رضا خان جماعت علم و اختیار کے مسئلہ میں ذاتی اور عطائی کی منطق سے کام لے کر

رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے عظم فیہ عطائی اور اختیار عطائی کا تصور پھیلاتی ہے۔ قرآن نے جہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے اپنی ذات کے بارے میں علم و اختیار کی مفت کو خدا تعالیٰ کیلئے ثابت کیا ہے وہاں یہ جماعت عطائی اور ذاتی کی تقسیم کرے ان آیات قرآنی کا سارا زور ختم کر دیتی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب کا بھی سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے قرآن کریم کے اندر عطائی اور ذاتی کی تقسیم داخل کر دی۔ (الاخ)

ان کلمات پر چند سوالات متوجہ ہوتے ہیں:

سوال نمبر 1۔ جناب معترض صاحب بتائیں کہ ”چنانچہ“ کا ان کی عبارت میں کیا محل ہے؟ اور اگر محل نہیں ہے تو یہ چنانچہ کیسے بے محل لپک پڑا۔ کیا اسی اردو دانی پر انہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا منسل بریلوی اور صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کے ترجمہ تفسیر پر منہ کھولنے کی جرات ہے؟

سوال نمبر 2۔ جناب معترض نے اپنے ان کلمات میں یہ کہہ کر ”رضا خانی جماعت ذاتی اور عطائی کی منطق سے کام لے کر عظم فیہ عطائی اور اختیار عطائی کا تصور پھیلاتی ہے“ ہم اہلسنت پر یہ الزام لگایا ہے کہ ذاتی اور عطائی کی تقسیم ہماری اور اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ ہے جیسا کہ ان کے آخری فقرے صاف صاف اس الزام کا پتہ دے رہے ہیں۔ ذرا قرآن کریم کی ان آیات کو پڑھ کر بتائیے جو درج ذیل ہیں کہ مع و ہمراہ عظم و تعریف اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کیلئے ثابت فرمایا ہے کہ نہیں؟

الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ - عَلَّمَ بِالْقَلَمِ - عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ - عَلَّمَ مَالِیْمَ لَكُنْ تَعْلَمَ - عَلَّمَهُ شَدِيدَ الْقُوَى - إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نَعْفُثَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ -

اور اگر ثابت فرمایا ہے اور بے شک ثابت فرمایا ہے تو بندوں کیلئے علم و اختیار عطائی بحکم قرآن ثابت ہوا۔ اسی لئے ہم مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ بندے میں جو صفت ہے وہ اس کی ذات کی طرح اللہ جبارک و تعالیٰ کی پیدا کردہ اور اس کی دی ہوئی ہے۔ اور جو قرآن کریم بندوں میں اوصاف عطائی کا پتہ صاف صاف دے رہا ہے وہی قرآن کریم متعدد آیتوں سے یہ بتا رہا ہے کہ اللہ جبارک و تعالیٰ کو کسی نے پیدا نہیں کیا وہی سب کو پیدا فرمانے والا اور ایک مدت تک باقی رکھنے والا، جلانے والا مارنے والا ہے اور اس کا وجود اور اس کی صفات کسی کا عطیہ نہیں ہے بلکہ اس کا وجود واجب اور اس کی صفات غیر حادث ہیں۔ اسی کو ہم ذاتی سے تعبیر کرتے ہیں تو معترض صاحب نے اہل سنت اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے سراسر ذاتی و

عطائی کی تقسیم کے بابت جو التزام لگایا ہے وہ کھلا بہتان اور مرتکب افتراء ہے کہ نہیں؟

سوال نمبر 3۔ یہ جو گزرا ہے ہم اہل سنت کا عقیدہ اور ایمان ہے۔ اب جناب اپنا عقیدہ بتائیں کہ آپ اور آپ۔ کہ جملہ ہم خیال مقتدا و مقتدی، پیشوا و پیروا اس ذاتی اور عطائی کی تقسیم کے منکر ہو کر ان آیات و نصوص کے منکر ہوئے کہ نہیں۔ ضرور ہوئے اور جب آپ سب ان آیات و نصوص کے منکر ہوئے تو یہ بھی بتا دیں کہ قرآن کی آیات و نصوص کا منکر کون ہوتا ہے؟

سوال نمبر 4۔ آپ سب لوگ ذاتی اور عطائی کی تقسیم پر تو اس قدر برا فردختہ ہوتے ہیں مگر یہ نہیں سوچتے کہ اللہ عز و جل و تعالیٰ تو سب و بصیر۔ مرید و قادر۔ حق۔ عظم اور عظیم و خیر ہے اور آپ اور ہم سب اس کے بندے بھی اس کی عطائے حق، سب و بصیر، مرید و قادر، عظم اور عظیم و خیر ہیں۔ اب اس تقسیم پر برا فردختہ ہونے کا انجام اس کے سوا کیا ہے کہ آپ حضرات کے نزدیک بندے اور خدا میں کوئی امتیاز نہیں اس لئے کہ آپ حضرات کو ذاتی اور عطائی کی تفریق مسلم ہی نہیں یا آپ حضرات کے طور پر یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو یہ صفات بخشیں ہی نہیں اور یہ آیات و نصوص کا انکار اور قرآن کریم سے منکر کے علاوہ بدعت اور مشابہت کا بھی انکار ہے۔ تو آپ کو ترجمہ تفسیر پر امتراض کے بجائے اپنے وجود اور صفات کا انکار کرنا چاہیے اور اس دنیا سے ہستی سے الگ اپنی کوئی اور دنیا بسائی چاہیے۔

سوال نمبر 5۔ اور اگر ذاتی اور عطائی تقسیم غیر مسلم مانتے ہوئے اپنی ذات و صفات کا اقرار بھی کر لیں تو کیا اس تقسیم کے انکار سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ حضرات اپنی ذات و صفات کو عطائی نہیں مانتے اور جب عطائی نہیں مانتے تو ضرور آپ حضرات کی ذات و صفات ذاتی ہوں گی۔ کیا یہ اس بدیہی تقسیم سے انکار اور خدا اور بندے میں امتیاز کو کھونا بلکہ معاذ اللہ خدا کا شریک و شریک بننا ہے کہ نہیں؟

الجماع ہے پاؤں یا رکاز لعل و دما میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

سوال نمبر 6۔ اور جب ذاتی اور عطائی کا فرق کھو کر خدا بندہ کا امتیاز نہ کھاتا تو حید و رسالت کی دو حدود کب قائم رکھیں تو وہ جو کھاتا تو قرآن کریم نے تو حید و رسالت کے حدود اس لئے مستحکم کر دیئے ہیں (الفتح)

اس اپنے لکھے ہی پر قہار ایمان کب ہے! کیا یہ اپنے لکھے کو آپ جھٹلاتا نہیں؟

سوال نمبر 7۔ اور جب ذاتی و عطائی کے فرق کو کھو کر خدا اور بندے کی تمیز کم کرنا ہے تو یہ تمیز کھو کر دین و بندگی

فرقہ ان آیات کا جو جناب نے ذکر کیا مطلب خط کرتا ہے کہ نہیں؟ اور جماعت اہل سنت ذاتی اور عطائی کا امتیاز قائم کر کے وہ حدود قائم رکھتی ہے جن کا جناب نے شروع مضمون میں ذکر کیا۔ تو یہ کہنا کہ یہ جماعت ان آیات کا سارا زور ختم کر دیتی ہے اپنا التزام دوسروں کے سر رکھتا ہے کہ نہیں؟ بولو ہے اور ضرور ہے!

سوال نمبر 8۔ ذاتی اور عطائی کے انکار میں آپ لوگ اتنے سرگرم ہیں کہ عطائی کو بھی شرک بتاتے ہیں، چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی "تقویۃ الایمان" میں لکھتے ہیں "پھر خواہیوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہیوں سمجھے اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔" (تقویۃ الایمان صفحہ 31 مطبوعہ المکتبہ الشیخ کل رد والاہور)۔

اور جناب نے بھی اس پر شرک کا حکم یہ کہہ کر جڑا ہے کہ ذاتی اور عطائی کی تقسیم کا سراغ مشرکین کے لئے اس لہجہ میں ملتا ہے جو وہ پڑھتے تھے۔ مگر یہ تو بتائیے کہ شرک یہ ہے کہ جو خدا کے ساتھ خاص ہو اسے غیر خدا کیلئے ثابت کیا جائے اور عطائی وہ ہے جو غیر نے دی ہو۔ تو خدا سے اوپر کون ہے جس نے اسے صفات بخشیں؟ کہنے عطائی کو شرک کہنا خدا کے اوپر خدا ماننا ہے کہ نہیں اور یہ آپ کا شرک ہے کہ نہیں؟

ذاتی اور عطائی کی تقسیم کی وجہ سے ہم اہل سنت پر اتنا غصہ آپ کو کیوں ہے۔ آپ کے مقتدا مولوی اشرف علی تھانوی بھی اپنے فتوے میں اس جرم کے مرتکب ہیں چنانچہ وہ رقم طراز ہیں: "جو استقامت واستمداد بالخلق بہ اعتقاد ظلم و قدرت مستقل مستند منہ ہو شرک ہے اور یہ اعتقاد ظلم و قدرت غیر مستقل ہو مگر وہ ظلم و قدرت کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو معصیت ہے اور یہ اعتقاد ظلم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ ظلم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو جائز ہے خواہ وہ مستند منہ ہی ہو یا میت ہو۔" (فتاویٰ اہلادیہ جلد چہارم صفحہ ۹۷)

اسی فتوے میں چند سطروں کے بعد لکھا ہے "کہ استمداد و ادوار و مشائخ سے صاحب کشف الارواح کے لئے قسم ثالث ہے۔" کہنے ظلم و اختیار عطائی کی کیسی کھلی تصریح ہے اور آپ خود مضمون نگار صاحب اپنی کتاب "اہل اللہ کی عظمت علمائے دیوبند کی نظر میں" جو خاص الجمعیتہ پریس دہلی میں چھپی ہے اور جمعیتہ بک ڈپو دہلی سے شائع ہوئی ہے، میں رقم طراز ہیں "مومن کی روح خاص کر اولیائے حق اور صلحائے امت کی رو میں جسم سے جدا کی گئی بعد اں عالم مادی میں تصرف کی قوت رکھتی ہیں اور ان ادوار کا تصرف قانون الہی کے مطابق ہوتا ہے۔" اور جملہ دہابیہ کے امام و مستند اسماعیل دہلوی کا یہ اعتراف بھی

ملاحظہ ہو: "اسی مراتب عالیہ وادنیاب اس مقام ربیع ماذون مطلق در تعریف عالم مثال و شہادت می باشد" (معراج مستقیم صلی ۱۰)

اس سلسلہ میں ایک واقعہ عبداللہ خاں نامی مسلم راجپوت کا بھی سننے چلئے، جسے آپ ہی کے قاسم نانوتوی صاحب نے ذکر کیا ہے اور جو ارواحِ فانیہ میں موجود ہے وہ یہ ہے کہ ان کی حالت یہ تھی کہ اگر کسی کے گھر میں حمل ہوتا اور وہ تمویذ لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا اور جو آپ بخلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا۔ دوسری عبارت نیز مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق عاشق الہی میرٹھی کی یہ عبارت بھی ملاحظہ ہو، دیکھتے ہیں:

"اس زمانے میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو حق تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے جب کوئی حاضر ہونے والا السلام و صلیکم کہتا ہے تو آپ اس کے ارادے سے واقف ہو جاتے ہیں۔" نیز مولوی الوار الہسن ہاشمی "مبشرات دارالعلوم" کے مقدمہ میں تحریر کرتے ہیں "بعض کامل الایمان بزرگوں کو جن کی عمر کا بیشتر حصہ تزکیہ نفس اور روحانی تربیت میں گزرتا ہے بالذاتی اور روحانی حیثیت سے ان کو مناجات اللہ ایسا ملکہ راسخ حاصل ہو جاتا ہے کہ خواب یا بیداری میں ان پر وہ امور خود بخود منکشف ہو جاتے ہیں جو دوسروں سے پوشیدہ ہیں" (مبشرات دارالعلوم صفحہ ۱۲)۔

نیز مولوی اسماعیل دہلوی صاحب منصب امامت میں ادلیاء اللہ کے عالم کے تصرقات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں (یہاں ان کی عبارت کا اردو ترجمہ پیش ہے جو "بریلوی فتنہ" کے مصنفین نے کیا ہے)۔ "جیسے بادش کا نازل ہونا اور درختوں کا نشوونما پانا اور حالات کا پلٹا کھانا، بادشاہوں کا اقبال (اجھے دن) یا اذبار (برے دن) آنا، دولت مند و فقراء مساکین کے احوال کا بدل جانا اور باؤں کا ہٹ جانا اور ان جیسے دوسرے تصرقات" (بریلوی فتنہ صفحہ ۱۲)۔

نیز دوجہ بندی خانوادہ کے ایک بزرگ شاہ عبدالرحیم رائے پوری کے متعلق نانوتوی صاحب کا یہ عقیدہ ملاحظہ فرمائیے:

"مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری کا قلب بڑا ہی نورانی تھا۔ میں ان کے پاس بیٹھنے سے ڈرتا تھا کہ کہیں میرے محبوب مشکف نہ ہو جائیں اور مولوی عاشق الہی میرٹھی نے اپنی کتاب تذکرۃ الرشید میں ایک طالب علم کی زبانی مولوی رشید احمد گنگوہی کا بھی یہی حال نقل کیا ہے کہ حضرت کے

سامنے جاتے تھے بہت زارِ معلوم ہوتا ہے کیونکہ قلب کے دواؤں (اوستے) اختیار میں نہیں اور حضرت ابنِ مطلق ہو جاتے ہیں۔

یہ چند مہارتیں بطور نمونہ یہاں درج ہوئیں۔ اب انہیں دیکھ کر یہ بتاتے چلیے کہ وہابی و حرم کے مطابق غیر خدا کیلئے علم و اختیار مان کر تمہارا پورا ماننا خدا اسی جرمِ شرک کا جس کی تہمت منیوں کے سر دھرتے ہو، مرتکب ہوا کہ نہیں۔ کہو ہوا اور ضرور ہوا۔ تو پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ و صدارۃ الفاضل علیہ الرحمہ پر ہی اس قدر غصہ کیوں ہے؟ قالوی مئی اور دیگر بزرگانِ دینِ ہند بالخصوص امامِ الوہابیہ اسماعیل دہلوی کو بھی وہی سنائیے جو صاحبِ کنز الدیان و تفسیر نعیمی کے متعلق کہہ رہے ہیں۔ اور شرک کا وہ الزام پورے طائفہ وہابیہ کو دیکھتے جو اہل سنت کو دے رہے ہیں، یا آپ حضرت وہابیہ کو خدا کی سند ملی ہے کہ شرک کریں پھر بھی مسلمان رہیں۔

سوال نمبر 9۔ اور جناب نے جو یہ لکھا ہے کہ الا مرف میں قرآن کریم نے علم و اختیار کے مسئلہ پر بھرپور روشنی ڈالی اور وہاں خالصاً حبِ بریلوی اور ان کے شاگرد رشید عیسیٰ دونوں چکر میں آ گئے تو ہمیں بتائیں وہ چکر کیا ہے اور آپ سب بھی اسی چکر میں پھنسے ہیں کہ نہیں؟ پھر اس چکر سے نکل کر تو دکھائیے۔

سوال نمبر 10۔ آگے ترمذی تفسیر کو نقل کر کے آپ رقم طراز ہیں مطلب یہ ہوا کہ علم و اختیار ذاتی کی نفی کی گئی ہے، عطائی کی نفی نہیں کی گئی۔ بے شک یہی مطلب ہے اور اسی سے وہ حدود قائم رہتے ہیں جن کا ذکر جناب نے شروع مضمون میں کیا ہے۔ اور یہ بھی جناب کہ معتد و مستند حکیم الامت و امامِ الوہابیہ اور خود جناب کی اور آپ کے دیگر اصحاب کی عبارتوں سے ظاہر ہے اور اس پر معترض ہونا اپنے ائمہ و اصحاب بلکہ خود کو جھٹلاتا اور خداوند کی تمیز کو کراہنے مذہب کے مطابق بے ایمان ہونا ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 11۔ اور یہ جو لکھا کہ ”لیکن جب عطائی خواہ کل ہو اور عطائی قدرت سے رسولِ پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی ناکہ نہیں پہنچاتا ویسے علم و اختیار کی حیثیت کیا ہوگی“ نیز چند سطور کے بعد لکھا کہ ”لیکن جب یہ علم و اختیار آپ کو تکلیفوں سے محفوظ نہ رکھ سکے تو پھر اس کا حاصل کیا؟“۔ جی یہ کون کہتا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو نفع و ضرر کی قدرت مستقل حاصل ہے۔ اور عطائے الہی سے انسان تو انسان جانات و جمادات میں بھی نفع و ضرر کا وصف موجود ہے۔ روزِ مزہ کا میزور ہے کہ کہتے ہیں کہ ”فلاں دوایا غذا نے نفع دیا، فلاں نے نقصان پہنچایا“ تو جسے خدا نے علم و اختیار بخشا ہو کیا معتبر ہے کہ اس علم و اختیار پر نفع و ضرر کے ثمرات

مرحب فرمائے اور صاحب علم و اختیار سے وہی نفع و ضرر ظاہر ہیں جو اللہ چاہے۔ مگر آپ نے شاید یہ سمجھا ہے کہ اللہ نہ چاہے ثمرات اور نفع و ضرر بندے سے ظاہر ہو، جیسا اس کے علم و اختیار کی حیثیت ظاہر ہو گی۔ (والعیاذ باللہ)

سوال نمبر 12۔ اور اگر اسے علم و اختیار کی کوئی حیثیت نہیں تو یہی سوال جناب اپنے امام و حسیم الامت اور دیگر اصحاب سے بلکہ خود اپنے آپ سے کیجئے کہ ایسا علم و اختیار آپ حضرات اپنے بزرگوں کیلئے کیوں ثابت کرتے ہیں؟

سوال نمبر 13۔ آگے یہ جو لکھا ہے کہ یہ قرآن کریم کا استدلالی ثبوت ہے کہ حاشیہ نویس صاحب قبلہ اس میں پھنس کر رہ گئے ہیں۔ جی ہاں! کیوں اور کیسے؟ اور کہیں آپ بھی اس جال میں پھنسے ہیں کہ نہیں۔ بے شک پھنسے ہیں چنانچہ ظاہر ہے اور مزید ظاہر ہوگا۔

سوال نمبر 14۔ اور یہ جو لکھا ہے کہ قرآن کریم میں صاحب نے جگہ جگہ ذاتی اور خود کے جو الفاظ بیان کئے ہیں وہ سب بے معنی نظر آنے لگے۔ جی ہاں! اسی لئے ہاں کہ جناب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا علم و تصرف ذاتی نہیں بلکہ معاذ اللہ عطائی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ اس لئے کہ ذاتی اور عطائی کے درمیان کوئی دوسری چیز واسطہ نہیں۔ تو جب ذاتی وجود ہے تو اس پر کونسا مسلم ضرور اوصاف خداوندی جناب کے نزدیک عطائی ہو گئے اور اس کے برعکس آپ نے ضرور اس کے اوصاف ذاتی ہوں گے اور جب آپ کے اوصاف ذاتی اور خدا کے عطائی ٹھہریں گے تو معاذ اللہ آپ خدا اور خداوند قدوس معاذ اللہ بندہ ٹھہرے گا۔ اب کہئے کہ وہ شرک کا جال جو سنہوں کے لئے پھیلایا، آپ لوگ کیسے خود اس میں پھنس کر رہ گئے؟

سوال نمبر 15۔ اور جناب نے یہ جو لکھا کہ حقیقت ہے کہ خداوند عالم نے اپنی ساری صفات علم، قدرت، اختیار، رحم و کرم، ہدایتی و کارسازی میں کسی مخلوق کو شریک نہیں کیا۔ جی یہی صفات کیا اللہ تعالیٰ کا کسی صفت میں کوئی شریک نہیں۔ ایک صفت و حمد ہی کو لے لیجئے۔ اس میں کون اللہ تعالیٰ کا شریک ہے کہ وہ واجب الوجود ازل الابدی اور ہم حادث و قانی ہیں مگر کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو کوئی صفت عطا نہ کی؟ تو ہم پہلے بھی کہہ چکے اور اب بھی کہہ رہے ہیں۔ اب آپ حضرات اپنے وجود ہی کا انکار کر ڈالئے۔

سوال نمبر 16۔ اور اگر یہی ٹھہرائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو کوئی صفت نہیں بخشی تو ان آیات کا جن میں اللہ تعالیٰ نے انسان اور سیدائش و جاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم و سمیع و بصر ثابت کیا۔ جن میں سے

کچھ ذکر ہوئیں، اُن کا جناب کے نزدیک کیا جواب ہے؟ اگر ان آیات پر ایمان ہے تو ان کا مکمل بتائیے اور اگر ایمان نہیں اور عطائی کے انکار کا بے شک یہی انجام ہے تو ہم اہل سنت کو مشرک بنانے کی بجائے اپنے ایمان کی فکر کیجئے۔

سوال نمبر 17۔ اور یہ بھی بتاتے چلئے کہ آپ نے کیونکر اولیاء و صلحاء بلکہ ہر مومن کے لئے بعد وفات، عالم میں تصرف کی قوت مان لی اور آپ کے مقتدایان دہلوی و تھانوی نے کیونکر بندوں کیلئے علم و قدرت اور تصرفات مان لئے حالانکہ یہ آپ کے دھرم میں شرک ہے جیسا کہ آپ کی یہ عبارت صاف بول رہی ہے اور آپ دیوبندیوں و دہائیوں کے امام الملائکہ اسماعیل دہلوی پہلے کہہ چکا کہ ”پھر خواہ یوں سمجھئے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھئے کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقویۃ الایمان صفحہ 31 مطبوعہ المکتبہ المصلیہ شیش قل روڈ لاہور)۔ اب یہ لے کر ان دوہری بولیوں میں کون سی بولی ایمانی ہے اور کون سی کفری اور آپ حضرات کا ایمان کس پر ہے؟

سوال نمبر 18۔ اور اگر علم و اختیار عطائی پر ایمان لائیں تو اس کے سوا کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم و تصرف ذاتی ہے اور مخلوق کا عطائی اسی۔ سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے آیت مذکورہ کا ترجمہ فرمایا ”کہ تم فرماؤ کہ میں اپنی جان کے بھلے سے کا خود مختار نہیں مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں غیب جان لیا کرتا تو یوں ہوتا کہ میں نے بہت سی بھلائی نفع کر لی اور مجھے کوئی بدائی نہ پہنچی۔ میں تو یہی دار اور خوشی سنانے والا ہوں انہیں جو ایمان رکھتے ہیں۔“

اور ترجمہ کے لفظ مگر جو اللہ چاہے پر غور کیجئے تو خود اسی آیت میں بندے سے ذاتی کی نفی اور اس کیلئے عطائی کا اثبات موجود ہے اور لا املکت الا آخرہ کا ترجمہ میں اپنے بھلے سے کا خود مختار نہیں یعنی اس لفظی ترجمہ ہے جو با محاورہ بھی ہے کہ آیت کریمہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صرف نفع و ضرر پر قابو پانے کی اسناد حقیقی ہونے کی نفی ہے۔ اور اسناد مجازی کی نفی نہیں بلکہ وہ الا ماشاء اللہ مگر جو چاہے سے ثابت ہے، تو مطلب دی ہوا کہ میں خود نفع و ضرر پر قابو نہیں رکھتا بلکہ مشیت الہی و عطائے الہی سے قابو رکھتا ہوں تو سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا خود مختار فرمانا اپنی جانب سے کوئی بدعانا ہے یا آیت کریمہ کی توضیح اور دوسری آیات جن میں صاف صاف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم و تصرف ثابت کیا گیا ہے ان سے وہم معارضہ کو دور کرتا ہے۔

تقسوم

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت مناظر اسلام، فاتح دہابیت علامہ محمد حنیف قریشی

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی مددگار ہیں

محدث دہلوی اپنے ایک مکتوب میں اپنے بیٹے حضرت شیخ انوار الحق کو لکھتے ہیں:

مرجع و مآوالہ مسالفہ ان ہمسہ جناب سید کائنات و خلاصہ
موجودات است علیہ الفضل الصلوات و اکمل التحیات ہو سبلہ حضرت ہجو
دمت گبر، غریب نواز شکستہ پرورد، غوث الثقلین شیخ معی الدین عبدالقادر
جیلانی رضی اللہ عنہ۔ (الکاتب والرسائل صفحہ ۲۹۸)

(ترجمہ) ”ہم فقیروں کے مرجع و جائے پناہ پر جو پوری کائنات کے سردار اور تمام
موجودات کا خلاصہ ہیں مدد کرنے والے ہر غریبوں کو نوازنے والے، بکھرے ہوؤں کو پالنے
والے جنوں اور انسانوں کی مدد کو پہنچنے والے شیخ معی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے وسیلہ
سے افضل و کامل درود ہو۔“ محدث دہلوی جناب غوث پاک کو دیکھ کر غریب نواز، شکستہ پرورد، غوث
الثقلین قرار دے رہے ہیں اور اسی لیے ہم اہل سنت و جماعت بھی اولیائے کرام کے لیے مذکورہ
صفات کو بمعنی مجاز استعمال کرتے ہیں جبکہ علمائے دیوبند کے نزدیک مذکورہ صفات اللہ کے سوا کسی
اور کے لیے استعمال کرنا کھلا شرک ہے۔“ (تقویۃ الایمان)

کیا محدث دہلوی دیوبندیوں کے اس لتویٰ سے بچ گئے فیصلہ آپ کے ہاتھ میں

ہے۔

خانقاہ میں جھاڑو دینا

محدث دہلوی نے اپنی کتاب شرح مشکوٰۃ کو خانقاہ قادریہ میں ختم کیا لکھتے ہیں:

تم فی الخانقاہ القادری و هذا الفقیر یخضع و یکنہ و یولد مراجعہ.

(شرح مشکوٰۃ ص ۱۵)

(ترجمہ) ”یہ کتاب خانقاہ قادریہ میں ختم ہوئی فقیر اس خانقاہ کی خدمت کرتا ہے اس میں جھاڑو دیتا ہے اور وہاں کا چراغ روشن کرتا ہے۔“ ہم اہل سنت محدث دہلوی جیسے اکابرین کی زندگیوں کو مشعل راہ بنا کر اللہ والوں کی خانقاہوں آستانوں کا ادب کرتے ہیں وہاں خدمت کرتے ہوئے جھاڑو دیتے ہیں، چراغ جلاتے ہیں اور وہاں کے فقیروں کی مالی خدمت کرتے ہیں، جبکہ علمائے دیوبند کے نزدیک کسی خانقاہ پر جھاڑو دینا چراغ جلانا وہاں مجاہد بننا شرک ہے۔
(تقویۃ الایمان ص ۸)

کیا یہ کفر و شرک کے گولے داختے دیوبند کے بندے سرعام دعائی نہیں دے رہے کہ ہم نیا دین لے کر آئے ہیں آؤ ہمارے ساتھ چلو؟
مزارات اولیاء پہ گنبد اور عمارت بنانا

در آخر زمان بحیثیت انصار نظر عوام پر ظاہر مصلحت در تعمیر و ترویج مشاہد و مقابر مشائخ و عظماء دیدہ چیزها المزود دلتا آن جاہلیت و شوکت اسلام و اہل صلاح پیدا آید خصوصا در دیار ہند کہ اعلیٰ دین الہنود و کفار ہمار اللہ و ترویج و اعلاشان این مقامات باعث رعب و انقلاب ابشان است و بسیار اعمال و الحال اوضاع کہ در زمان سلف مکروہ ہودہ اند در آخر زمان از مستحبات گشتہ (شرح مفرد السعاده)

(ترجمہ) ”آخر زمانہ میں جبکہ عام لوگ محض ظاہر بین رہ گئے ہیں اس حالت میں بزرگان دین اور اولیاء و صلحاء کی قبروں پر مقبرے و گنبد بنانے میں مصلحت دیکھ کر کچھ چیزوں کا اضافہ کر دیا ہے تاکہ اس جگہ اسلام اور اولیاء اللہ کی عظمت و شوکت ظاہر ہو جائے بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں جہاں ہندو اور کفار بہت سے دشمنان دین موجود ہیں ان مقامات کی بلندی، شان ظاہر کرنا کافروں کے رعب اور ان کی خافت کا ذریعہ ہے اور بہت سے کام پہلے مکروہ تھے آخر زمانہ میں وہ مستحب ہو گئے۔“

محدث دہلوی رحمہ اللہ اولیاء اللہ کے مزارات و گنبد کو اسلام کی عظمت کا نشان اور ہندوؤں کافروں کے رعب کا ذریعہ بنا رہے ہیں جبکہ دیوبندی وہابی ان عظمت کے ہیناروں اور اللہ کی نشاندہی کو مٹانے کے ورے ہیں۔

اولیاء اللہ کے مزارات کے خلاف ان دیو کے بندوں کی زہر افشانی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں بلکہ وجہ ہے کہ دیو بندی وہابی مکتبہ سے تعلیم حاصل کرنے والے پانچیاں وطن نام نہاد طالبان شیطان (حقیقت میں ظالمان) آئے روز کہیں نہ کہیں مزارات اولیاء کو نشانہ بھار رہے ہیں حال ہی میں حضرت علی الجویری داتا حضور کے دربار کے احاطہ میں ہونے والی درندگی اس کی تازہ مثال ہے کہ جہاں پر سنگزدوں مسلمانوں کو خون میں نہلایا گیا۔

جبکہ محدث دہلوی دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں: ”در مساحت عزت ایشان موجب برکت و نورانیت و صفات و زیارت مقامات متبرکہ و دعا در انجا متواتر است۔“

(ترجمہ) ”اولیائے کرام کے مزارات کی عزت کرنا باعث برکت و نورانیت اور پاکیزگی ہے اور ان مقامات جہل کہ کی زیارت اور وہاں جا کر دعا کرنا اہل ایمان کا ہمیشہ سے طریقہ چلا آ رہا ہے۔“
آگے لکھتے ہیں:

در زیارت قبور احترام اہل آن واحد استظہال و جلوس و نادب ہمان حکم است کہ در حالت حیات بود۔
(ترجمہ) ”اہل اللہ کے مزارات کی زیارت کے دوران مزارات پر حاضری، وہاں بیٹھنے اور ادب بجا لانے کا وہی حکم ہے جو ولی اللہ کی ظاہری زندگی کا تھا۔“ (شرح سفر السعادتہ صفحہ ۲۷۲)
(جاری ہے)

شرح فتوح الغیب

غوث اعظم حضرت سید عبدالقادر جیلانی کی کتاب ”فتوح الغیب“ کی بے مثال شرح حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے لکھی۔ یہ کتاب شائقین علم کے لیے عقیم تختہ ہے۔ جس میں مسلک اہلسنت کی تائید میں کثیر تعداد میں حوالہ جات موجود ہیں۔ کتاب ۴۴۳ صفحات پر مشتمل ہے اور انڈیا کے مطبوعہ قاری ایڈیشن کاٹکس اہلسنت و جماعت کے قدیم ادارے نور یہ رضویہ پبلشنگ کمپنی (موجودہ نام دارالنور) نے شائع کیا ہے۔

ملنے کا پتہ: دارالنور سستا ہاؤس داتا دربار مارکیٹ لاہور۔ 0300-8539972

قسط اول

اکاذیب آل نجد

(غیر مقلد وہابی، نجدی، انگریزی الٰہدیشوں کے جھوٹ)

﴿منظر اسلام ابو الحقائق علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی﴾

آل نجد یعنی غیر مقلد وہابی حضرات نے اہلسنت و جماعت کے خلاف جابجا اور دم بچار کہا ہے اور نہایت ہی سُرود انداز میں محوام الناس کو درنگ کرنا اور راست سے ہٹانے کی جھوٹی کوششوں میں مصروف ہیں۔ چونکہ ان کی بنیاد ہی جھوٹ ہے، اس لیے دن رات دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں، لیکن مطعون پھر بھی اہلسنت کو کرتے ہیں۔

در نظر مضمون میں ہم نے "جواب آں غزل" کے طور پر صرف ان کو آئینہ دکھانے کی غرض سے ان کے جھوٹوں کی ایک فہرست تیار کر دی ہے۔ تاکہ ہر شخص سچ اور جھوٹ کا نظارہ اپنی آنکھ سے کر سکے۔
۱۔ خولید محمد قاسم وہابی آف گوجرانوالہ نے لکھا ہے:

"بریلوی حضرات بزرگوں کی لاشوں کو پوجتے ہیں" (حدیث اور غیر الٰہدیش ص ۷)
لعنة الله على الكاذبين ایسا تافہ جھوٹ ہے کہ جس پر جتنے بھی سنت کے لوگ رہے برساتے جائیں گے ہیں۔ کیونکہ اہلسنت و جماعت خفی بریلوی نقۃ اللہ سیوح و قدوس جل ہالہ کی پوجا کرتے ہیں۔

حبیب واضح رہا ایسے کذاب اور دجال کے متعلق آل نجد زہر علیہ دہابی نے لکھ رکھا ہے:
"محقق الٰہدیش، امام، رحمۃ اللہ، المستن، الملقب، شیخ الاسلام، الغلیب، حنفیہ خولید محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ"
(حدیث السلسلین ص ۸۷)

سوچئے! جس دھرم کے "محقق، امام اور شیخ الاسلام" ایسے گمناؤں نے جھوٹ بولنے سے کوئی عار محسوس نہیں کرتے اس کے پچھلے طبقے کے لوگوں کا کیا حال ہوگا؟

۲۔ نجدی وہابیوں کے محمد صادق سیالکوٹی نے اپنی کذب بیانی کا ثبوت یوں دیا ہے:
"(حنفیوں نے لوگوں کو عقیدہ دیا ہے) کہ خدا نے رسول ﷺ کو قرآن میں نور کہا ہے جب آ
۱۱۱۔ ع۔ تو بشر نہ ہوئے"۔ (انوار التوحید ص ۱۱۲)

”صادق کہلوا کر آدمی کو اس قدر جھوٹ بولنے سے کہہ تو شرم آئی چاہیے، اہلسنت و تیمات خفیوں کی کسی کتاب میں ہرگز ہرگز یہ نہیں لکھا ہوا کہ ”تو بشر نہ ہوئے“

لکھنؤ، اہم اہلسنت، رسول اللہ ﷺ کو لور بھی مانتے ہیں اور بے مثل بشر بھی، جو آپ کی ”بشریت مقدسہ“ کا مظہر انکار کرے ہمارے نزدیک وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ثابت ہوا کہ بہتان لگانے والے نجدی وہابی کذاب ہیں۔

۳۔ مزید لکھا ہے:

”اور نہ ہی اس (اللہ) نے کسی کو کسی قسم کا اختیار دے رکھا ہے“ (انوار التوحید ص ۳۵)

لیکن جھوٹ ہے اور اللہ تعالیٰ پر بہت گندا بہتان بھی، کیونکہ اس نے ہر بندے کو کچھ نہ کچھ اختیار ضرور دے رکھا ہے، جبکہ مقرران بارگاہ کے پاس مخائب اللہ بہت سارے القیارات ہوتے ہیں۔ جس کا اعتراف سنا یہ نجد کو بھی ہے۔

۴۔ صادق سیانکونی نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر یوں بہتان تراشی کی ہے:

”خدا تعالیٰ نے اپنے“ بے رسول حضرت محمد ﷺ کی زمان سے اقرار اور اعلان کرایا ہے کہ آسمان زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی غیوب پر مطلع نہیں۔ (انوار التوحید ص ۱۸۴)

قرآن وحدیث میں کسی جگہ پر بھی ”غیوب پر مطلع نہیں“ کا جملہ موجود نہیں ہے۔ یہ ان لوگوں کی سیاہ کاری بلکہ سادہ لوح مسلمانوں سے مکاری ہے۔ اپنا نجدی دھرم بچانے کی خاطر اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ پر جھوٹ بولنے سے بھی نہیں ڈرتے۔

۵۔ مزید لکھا ہے:

”اور دنیا میں سفارش کرنے کی اس کی جناب میں کسی کو اجازت ہی نہیں“ (انوار التوحید ص ۱۶۷)

یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ قرآن وحدیث میں کسی جگہ بھی دنیا میں سفارش کرنے کی تردید نہیں کی گئی۔ یہ سب بائبلوں کا التزام و بہتان ہے۔

۶۔ صادق سیانکونی نے اس مہارت کے حاشیہ میں دوبارہ جھوٹ بولتے ہوئے لکھ مارا ہے کہ: ”معلوم ہوا، دنیا میں کوئی کسی کا خدا کے پاس سفارشی نہیں ہے“

اس جگہ قرآن مجید اور ذات باری تعالیٰ پر جھوٹ بول کر اپنا اعمال نامہ سیاہ کیا ہے۔

۷۔ ایک اور مقام پر تو جھوٹ کا "لک" توڑ کر رکھ دیا ہے، لکھتا ہے:

"پھر کوئی تفسیر، ولی، بزرگ، شہید، غیر اللہ۔ اللہ کے پاس کسی کا سفارشی بھی نہیں ہے۔"

(انوار اتوحید ص ۸۷)

حالانکہ یہ بات قرآن و حدیث کے بالکل خلاف اور سراسر جھوٹ ہے۔

۸۔ صادق سیالکوٹی کی درودِ کوئی ملاحظہ ہوا لکھتا ہے:

"شاہ جیلان شخصی کے مقلد نہ تھے۔"

(ارشادات حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۶۷ حاشیہ)

جھوٹ ہے، حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ کار تھے۔

۹۔ سیالکوٹی کا ایک اور جھوٹا کارنامہ ملاحظہ فرمائیں لکھتا ہے:

"جب رسول اللہ ﷺ کے بیٹے عبداللہ فوت ہوئے۔ تو ابو جہل اور عامر بن وائل وغیرہ حاملہ میں

نے کہا، کہ اب اس صاحبی کا کوئی لڑکا نہیں رہا، اب تو یہ اتر..... ہو گیا ہے، جب یہ فوت ہو جائے گا تو اس کا

کوئی نام نہ لے گا، اس کا دین رہے گا (توبہ)۔ (ساقی کوثر ص ۷)

یہ جھوٹ ہے، صورتِ توبہ میں ان باتوں کا نام نشان بھی نہیں ہے۔

۱۰۔ مزید لکھتا ہے:

"پھر اللہ فرمائے گا، افع محمد وقل تسمع واشفع تشفع ومن لعنة"

حاشیہ میں بطور حوالہ لکھا ہے: "بخاری شریف"۔ (ساقی کوثر ص ۲۸)

جھوٹ ہے، کیونکہ بخاری شریف کی دونوں جلدوں میں سے کسی جگہ بھی مذکورہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ نہ صرف

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر شرمناک بہتان ہے بلکہ خود ذات باری تعالیٰ پر بھی اترام ہے۔ الحیاء!

۱۱۔ صادق سیالکوٹی نے اپنی اکثر کتب کی ابتداء میں ایک خطبہ نقل کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے: بسم اللہ

الرحمن الرحیم ۝ الحمد لله حمداً ونستعينه ونستغفره وللمن به ونوكل عونه

ونعوذ بالله من شروور الناسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله

ہادیٰ لہ ونشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ونشہد ان محمد عبدہ ورسولہ
 اما بعد لان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدیٰ ہدیٰ محمد (ﷺ) وشر الامور
 محدثہا وکل محدثہ بدعہ وکل بدعہ ضلالہ وکل ضلالہ فی النار۔

اور اس کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ

”نبی کریم ﷺ کا یہ وہ جامع اور مبارک خطبہ ہے جو حضور اپنے ہر وعظ اور تقریر کے شروع میں پڑھا کرتے
 تھے اور یہ خطبہ بالفاظ مصطفیٰ مسلم، ابو داؤد، ترمذی وغیرہ میں موجود ہے ملاحظہ ہو! صلوٰۃ الرسول ص ۲۹ حزب
 الرسول ص ۳، بحوالہ مصطفیٰ ص ۱۸، انوار التوحید ص ۲۱، حج مستون ص ۱۱، وغیرہ۔

حالانکہ ان کا نقل کردہ یہ خطبہ مذکورہ کتابوں میں سے کسی ایک کتاب میں بھی مذکور نہیں ہے۔ یہ احادیث
 مبارکہ کی ان مقدس کتابوں پر بھی جھوٹ ہے اور ان کے مصنفین جلیل القدر ائمہ محدثین پر بھی بہتان ہے۔
 یہاں ذیہ طبری کی کے ہاتھوں بھی اس جھوٹ کا پردہ فاش ہوتے ہوئے دیکھیں اصادق سیالکوٹی کی کتاب
 ”صلوٰۃ الرسول“ کی تخریج میں لکھتے ہیں:

”یہ خطبہ متعدد اصحاب رسول سے مروی ہے جن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ابن مسعود رضی
 اللہ عنہ شامل ہیں۔ حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو مسلم نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ نے نسو من سے
 ونسو کمل علیہ کے بغیر روایت کیا ہے اور اسی طرح حدیث ابن مسعود کو ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ
 وغیرہ نے بھی ان الفاظ کے بغیر روایت کیا ہے۔ (تسبیل اوصول الی تخریج و تعلیق صلوٰۃ الرسول ص ۲۶)

دیکھ رہے ہیں آپ؟ پوری وکالت و حمایت کے جذبے سے سرشار ہونے کے باوجود بار بار یہ لکھتا ہی
 پڑا کہ ”ان الفاظ کے بغیر روایت کیا ہے“ حالانکہ بات تو یہ ہو رہی تھی کہ کیا ”اصادق سیالکوٹی“ کے نقل کردہ
 خطبہ کی کتاب میں موجود ہیں تو ذیہ طبری کی کو بھی مجبوراً کہنا ہی پڑا کہ واقعی ”اصادق“ کہلانے والے نے ان
 کتابوں اور محدثین پر انزواء کیا ہے۔

باقی رہا مذکورہ الفاظ کا کسی کتاب میں موجود ہونا تو ذیہ طبری کی نجدی لکھتے ہیں:

”یہ الفاظ تاریخ بغداد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ملتے ہیں مگر اس کی سند راوی
 مرد بن شمر کی وجہ سے سخت ضعیف ہے جسے بعض آئمہ نے کذاب اور ضاع کہا ہے (تسبیل اوصول ص ۲۶)

کذاب راویوں کی بات "صادق سیالکوٹی" جیسے کذاب نے پیش کر کے جگہ جگہ جھوٹ اور افتراء کا کمروہ طریقہ اپنا رکھا ہے۔ اور ایسے کارنامے سرانجام دے کر وہ الحمد للہ کھلانے پر فخر کرتے پھرتے ہیں۔

لاحول ولا قوۃ

معلوم ہوا کہ صادق سیالکوٹی کے ادھر نقل کیے گئے ایک جیلے میں ہی کس قدر جھوٹ ہیں، یہ اب مخفی نہیں رہا، لیکن آئیے اسی جیلے سے ایک اور کذب ملاحظہ فرمائیں! جو وہ اپنی اکثر کتابوں کی ابتداء میں بول کر اپنی عاقبت برباد کرتے رہے ہیں۔ اور سوچئے! کہ جو شخص اپنی کتاب کا آغاز ہی متعدد جھوٹوں سے کرتا ہے وہ بعد میں کس قدر کذب، بیانی، فریب کاری، مکاری اور جھلسازی سے کام لیتا ہوگا۔

۱۲۔ کتابوں کے شروع میں بولے گئے جھوٹ ملاحظہ ہوں! لکھتا ہے:

"یہ وہ جامع اور مبارک خطبہ ہے جو حضور اپنے ہر وقت اور تقریر کے شروع میں پڑھا کرتے تھے۔"

(حزب الرسول ص ۳، حج مسنون ص ۱۱ وغیرہ)

کھلا جھوٹ اور افتراء علی الرسول ﷺ ہے جس کی سزا جہنم اور خدا کی لعنت ہے۔ کتب احادیث میں دیئے

گئے رسول اللہ ﷺ کے خطبات مبارکہ اس جھوٹ کی حقیقت بتانے کے لیے کافی ہیں۔ لیکن سر دست ہم اس

نجدی نام نہاد "صادق سیالکوٹی" کا ہی ایک حوالہ پیش کر دینا چاہتے ہیں۔ اس نے خود لکھا ہے:

"حضورؐ سوار ہو کر کولن وادی میں تشریف لے گئے اور لوگوں کے سامنے (یہ) خطبہ ارشاد فرمایا:

"تمہاری جانیں اور تمہارے مال آج سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تم پر اسی طرح حرام ہو چکے ہیں

جس طرح آج کے دن، اس مہینہ اور اس شہر میں تم کسی کا خون کرنا، یا مال چھیننا حرام سمجھتے ہو!۔۔۔"

(حج مسنون ص ۷۴)

اس خطبہ کے شروع میں وہ الفاظ نہیں ہیں، جس کا دہابی آل نجد نے دعویٰ کیا تھا۔ ثابت ہوا کہ "صادق"

سیالکوٹی جھوٹا کذاب اور مفتری آدمی تھا۔

۱۳۔ صادق سیالکوٹی نے لکھا ہے:

"حضورؐ نے ملکوت میں منع فرمایا ہے" (حج مسنون ص ۳۰)

کیا عجیب جھوٹ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے نہ ملکوت خود نکلی، نہ کسی سے کھوائی بکد آپ کے ظاہری زمانہ کے

مدہوں بعد لکھی گئی، نبھانے بعد میں لکھی جانے والی کتاب، مشکوٰۃ میں رسول اللہ ﷺ نے کیسے منع فرمایا ہے۔

۱۳۔ مزید سنئے! مشکوٰۃ تو ربی ایک طرف صادق سیالکوٹی نے اپنے ”گرد“ کی کتاب ”نزل الابرار“ کے متعلق لکھا ہے کہ: حضور فرماتے ہیں۔ کہ:

حی علی الصلوٰۃ۔۔۔ حی علی الفلاح

کے بعد بھی دعا قبول ہوتی ہے۔ (حزب الرسول ص ۵۰)

ایک طرف محض اپنے دھرم کو کٹر و سہارا دینے کی خاطر نزل الابرار و غیرہ کتب کا انکار کر دیا جاتا ہے اور دوسری طرف اپنے ذوق کذب بیانی کی آبیاری کے لیے اس کتاب کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کر دی جاتی ہے۔ کتاب نجدی ملاں کی اور اس میں ”حضور فرماتے ہیں۔“

تائیے! کیا نزل الابرار حضور ﷺ نے خود لکھی ہے؟ آخر جھوٹ اور بہتان تراشی کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

۱۵۔ صادق سیالکوٹی نے مزید کذب بیانی کی ہے کہ:

”اس طرح کہ چوتھی یا پانچویں صدی میں تھکید جاری ہوئی“ (رج مسنون ص ۶۱)

نبوٹ ہے اس سے قبل بھی تھکید پائی جاتی تھی، آل نجد تھکید کا جو بھی معنی و مفہوم بیان کریں گے ہم چوتھی ہجری سے پہلے دور کے افراد سے اس کا اثبات کر دکھائیں گے۔

۱۶۔ صادق سیالکوٹی وہابی، غیر مقلد خوف خدا، شرم نبی اور مذہب قبر سے عاری ہو کر یوں بہتان بازی کرتا ہے ”چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے کہ جب حضور گماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے فرماتے۔

اللہ اکبر! استغفر اللہ! استغفر اللہ! استغفر اللہ!۔ (رج مسنون ص ۲۷۵)

سراسر جھوٹ ہے، پوری مشکوٰۃ میں ایسی روایت ہرگز موجود نہیں ہے، اسے صادق (در حقیقت کاذب) سیالکوٹی جیسے نجدی، وہابی، غیر مقلدوں نے گھڑا ہے۔

اندازہ کیجئے! جن لوگوں کا مبلغ علم یہ ہے کہ ”مشکوٰۃ شریف“ جیسی عام مشہور اور متداول کتب حدیث سے بھی لاپرواہ ہیں۔ وہ احناف کے سامنے اپنے علم حدیث کا ٹھنڈا پانیٹے نہیں شرماتے۔

کیا اسی ”جہالت“ کے ثل بوتے پر وہابی، آل نجد خود کو ”الحدیث“ ثابت کرنے کے لیے سینہ زوری کرتے

بھرتے ہیں۔

کیا "الحدیث" وہ ہوتا ہے جو مشکوٰۃ شریف سے بھی جاہل ہو کیا یہ لوگ صرف اہلسنت اور فقہاء اسلام پر کچھ اچھا لگنے کو ہی "الحدیثیت" تصور کرتے ہیں۔ اور حال یہ ہے کہ کبھی مشکوٰۃ کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور کبھی مشکوٰۃ کا نام لے کر آپ پر افتراء و اتہام کرتے ہیں۔

چ فرمایا رسول کریم ﷺ نے:

من كذب على فلينبأ مقعده من النار۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۲۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے والا جہنمی ہے۔

اور فیصلہ خداوندی بھی برحق ہے:

لعنة الله على الكاذبين
جھوٹوں پر خدا کی لعنت۔

۱۷۔ صادق یا لکھوئی نے لکھا ہے:

"چنانچہ حضرت بریدہ روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ سکھاتے تھے مسلمانوں کو جب کہ انھیں وہ زیارت کے لیے قبروں کی طرف کہیں (یہ) :-

السلام علیکم یا اهل الدہار من المؤمنین والمسلمین الخ۔

تم پر سلام اسے گھر والو۔ (بخاری مستون ص ۲۳۶)

سفید جھوٹ اور سراسر بہتان و الزام ہے حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ، امام مسلم اور خود رسالت مآب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر۔ العیاذ باللہ۔

مسلم جلد دوم صفحہ ۳۱۲ پر زیارت قبور اور دعا برائے زیارت کا مضمون موجود ہے لیکن حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں "یا" حرف ندا بالکل نہیں ہے۔ یہ عجز و مفتری یا لکھوئی نے اپنی عادت تحریر کا ثبوت دے کر اپنے مذہب کی روایت کو برقرار رکھا ہے۔

جھوٹا کون ہے؟

آگے گذرنے سے قلیل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی صادق یا لکھوئی سے یہ فیصلہ لے لیں کہ

جھوٹا کون ہے؟ اس نے خود لکھا ہے:

”جھوٹ بولنے والا ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔“ (نورانی احکام ص ۱۸)

مزید لکھا ہے:

جھوٹ بولنا بہت بڑی خیانت ہے۔ جب سچ بولنا تو امانت ادا ہوئی اگر جھوٹ بولا تو امانت میں خیانت ہو گئی، اور خیانت غلامی کی قسم ہے۔ (نورانی احکام ص ۱۹)

مزید لکھا ہے:

جھوٹ بولنا بہت بڑا گناہ ہے اور جھوٹے آدمی کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں رہتا۔

(نورانی احکام ص ۱۹)

اپنے من میں دھوب کر پاجا سراغ زندگی

۱۸۔ ابراہیم آزاد نے لکھا ہے:

”وفات مسیح کا ذکر خود قرآن میں ہے۔“ (ملفوظات آزاد ص ۱۳۰)

یہ سراسر مزاہمت کی حماقت اور تبلیغ ہے قرآن کے تمیں پاروں میں کسی جگہ بھی ”وفات مسیح“ کا ذکر نہیں ہے۔ یہ قرآن اور اللہ رب العالمین جل جلالہ پر کھلا ہوا بہتان ہے۔

یہ اجتماعی عقیدہ ہے کہ آپ طیبہ السلام ابھی زندہ ہیں۔

۱۹۔ وہابیوں کے معتبر قادی میں لکھا ہے:

”رکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے، بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے۔“

(قادی ملائے حدیث جلد ۳ ص ۲۰۶)

جھوٹ ہے۔ بخاری، بخاری کی روٹ لگانے والے ”بخاری شریف“ سے کس قدر جاہل ہیں۔ بخاری میں ناز و تر میں دعائے قنوت رکوع کے بعد پڑھنے کی کوئی حدیث ہرگز ہرگز نہیں ہے۔

اعتراف حقیقت:

ہمارے اس دعوے (یہ کہہ کر ”بخاری شریف میں وتروں میں رکوع کے بعد دعائے قنوت کا ثبوت ہے“ جھوٹ ہے) کی صداقت کو وہابیوں کے مولویوں نے بذات خود تسلیم کر لیا ہے۔ ملحقہ فرمائیں ادا ودارشد نے لکھا ہے:

"جیسا کہ امام بخاری نے (صحیح بخاری کتاب میں باب السنن قبل الركوع وبعده) میں جن احادیث کو بیان کیا ہے ان کا تعلق قنوت ہزارہ سے ہے۔ اسی ترجمہ باب سے ہی بعض اہل حدیث کو اشتباہ ہوا ہے اور انہوں نے سیدنا انسؓ سے مروی روایات کو قنوت وتر پر محمول کیا ہے۔ (صلوٰۃ الرسول)۔
(تحدہ خفیہ ص ۳۶۷)

اس اقتباس سے واضح ہے کہ واقعی وہابیوں نے یہ بات کہہ کر کہ "دعائے قنوت رکوع کے بعد پڑھنے کا ثبوت بخاری شریف میں ہے" امام بخاری پر جھوٹ بولا ہے۔
ثابت ہو گیا کہ وہابی حضرات جھوٹ کی بدولت ہی اپنے دھرم کو بچانے کی خاطر دن کو رات اور رات کو دن ثابت کرنے کے ٹکڑوں میں سرگرداں ہیں۔ العیاذ باللہ
۲۰۔ داؤد یہ پارٹی کے "رکن اعظم" داؤد ارشد نے لکھا ہے:

"ملاوہ ازین حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بلند آواز سے جنازہ پڑھنا ثابت ہے (سنن نسائی ص ۲۲۸ ج ۱ و بیہقی ص ۳۸ ج ۳ و ابن حبان ص ۶۹ ج ۶)۔ (تحدہ خفیہ ص ۳۲۱)
اس شخص نے خول خدا، شرم نبی اور مذاہب قبر سے جاری ہو کر، نہایت دیدہ دلیری کے ساتھ ایک ہی سانس میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما، امام نسائی، امام بیہقی اور امام ابن حبان پر جھوٹ بولا ہے۔ کیونکہ نہ تو سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے "بلند آواز سے جنازہ پڑھنا" ثابت ہے اور نہ ہی مذکورہ تینوں اماموں نے محول بالا صفحات پر ایسی کوئی روایت نقل کی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے مکمل نماز جنازہ بلند آواز سے پڑھا ہو۔

مخص اپنی خود ساختہ "وہابیت" کو سہارا دینے کے لیے یہ لوگ دن رات ایسے جھوٹ بول بول کر عوام الناس کو دھمکاتے ہیں۔

انہیں یقین کر لینا چاہیے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں انہیں اپنی اس کذب بیانی اور افتراء بازی کا حساب ضرور دینا ہوگا۔

فائدہ: داؤد ارشد کے اس سیاہ جھوٹ پر ہم اس سے قبل (۲۰۰۵ء میں) بھی بھرپور احتجاج کر چکے ہیں لیکن پانچ سال کا عرصہ بیت جانے کے باوجود وہ چپ سادھے ہیں اور اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے۔ ملاحظہ

ہوا وہابیوں کا مروجہ جواز ثابت نہیں مں ۲۸۵۲۵۔

۲۱۔ داؤد ارشد نے لکھا ہے:

”بڑے بڑے آئمہ حدیث... مثلاً امام شافعی، امام ہلی بن مدینی... امام بخاری، امام مسلم، امام ابوزرعہ، امام ابو داؤد، امام داؤد کاہری، امام ابو حاتم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام ابن خزیمہ وغیرہ تمام کے تمام الہدیت تھے اور اپنے دور میں الہدیت کے امام سردار تھے۔ ان کی تدوین کردہ کتب آج بھی مارکیٹ سے مل سکتی ہیں یہ پہلے ایک عنوان قائم کرتے ہیں۔ اس کے نیچے فرمان نبوی نقل کرتے جاتے ہیں کہیں آپ کو اقوال الرجال اور رائے قیاس کی بوند آئے گی۔ (تحدہ حنفیہ مں ۲۵۷، ۲۵۶) اس شخص نے عذاب الہی سے بے خوف ہو کر ایک ہی سانس میں کتنے جھوٹ بول دیئے ہیں۔ مثلاً:

(۱)۔ ایک طرف کہا جاتا ہے کہ ”الہدیت کے امام صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں“ ان خیالات کا اظہار اکثر دہائی تقریر و تحریر میں کرتے ہی رہتے ہیں۔ مثلاً

کیے اند وہابیہ مبداء الغرور اثری نے لکھا ہے:

ہم تو الہدیت ہیں بھایا یہ نام ہم کو

سالار انبیاء ہیں کافی امام ہم کو

(ہم الہدیت کیوں ہیں مں ۲۸)

اس بات کا فیصلہ تو ہم کسی دوسرے وقت میں لیں گے کہ عوام الناس کو تو دن رات یہ سبق پڑھایا جاتا ہے کہ ”ہمارے لیے اللہ ہی کافی ہے“ اس پر مختلف پوسٹر بھی شائع کر رکھے ہیں اور آج اپنے اس عقیدے سے غداری کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ کو کافی کیوں کہا جا رہا ہے۔ کیا یہ سب کچھ وہابیوں کی سن گھڑت ”توحید“ کا نتیجہ نہیں ہے؟

لیکن سردست تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اگر سالار انبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہی امام ”کافی“ ہیں۔ تو اب اتنے لوگوں کی امامت کا اٹھنا کس مقصد کے تحت دیا جا رہا ہے؟

کیا وہابیوں نے اپنے امام بدل لیا ہے؟ یا صرف رسول اللہ ﷺ کی امامت پر گزار نہیں ہوتا؟ اور پھر اسی پر بس نہیں کیا۔

دہائیوں کی کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیں وہاں پر امتیوں کے ساتھ جابجا "امام" کا لفظ دکھائی دے گا۔ بلکہ عبد الغفور اثری کی اسی کتاب کو ہی لے لیجئے، ص ۳۸ پر رسول اللہ ﷺ کے کافی امام ہونے کی تصریح کے باوجود جگہ جگہ دوسرے لوگوں کو امام لکھا گیا ہے اور ص ۳۶ پر تو دو لوگ لکھ دیا کہ "امام مالک" الحدیث کے امام ہیں۔

اور مزید لکھا ہے:

ائمہ "الحدیث"۔ (ص ۳۶)

ملاحظہ فرمائیں اور سروں کو طعن دینے والے نجدیوں نے رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں کتنے لوگوں کو امام بنا رکھا ہے۔ لیکن دعوے پھر بھی یہی کریں گے کہ حنفیوں اور مقلدوں کے فلاں فلاں امام ہیں جبکہ ہمارے امام صرف محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔

قارئین کرام! ان لوگوں کی چالاکیوں، منکاریوں، تضاد بیانیوں اور فریب کاریوں سے آگاہ رہیں۔ اور ان سے پوچھیں کہ تم لوگ اتنے کذاب اور دجال ہو، کس منہ سے قرآن وحدیث کا نام لیتے ہو؟

۲۲۔ (۲) راؤ دارشد نے اس عبارت میں دوسرا مبھوٹ یہ بولا ہے کہ یہ آئمہ عنوان قائم کر کے اس کے نیچے فرمان نبوی نقل کرتے ہیں۔

حالانکہ عام طالب علم بھی زیادہ نہیں تو کم از کم بخاری شریف کو ہی دیکھ کر اس مبھوٹ کا پردہ چاک کر سکتا ہے۔ کیوں کہ کتنے ہی مقامات ایسے ہیں کہ جہاں محدثین عنوان قائم کر کے اس کے نیچے "فرمان نبوی" نہیں بلکہ "عمل نبوی" کا ذکر کرتے ہیں۔ اور بسا اوقات اس سے بھی پہلے آیت لکھتے ہیں۔

ولكن الوهابية لهم لا يشعرون۔

۲۳۔ (۳) اور پھر یہ بھی ایک اہل حقیقت ہے کہ ہر عنوان کے نیچے صرف فرمان نبوی یا عمل نبوی منقول نہیں ہوتا۔ بلکہ اقوال و اعمال صحابہ یا بعد کے لوگوں کے قول و فعل کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ بخاری شریف ہی اس دعوے کی بہن دلیل ہے۔

ٹہف ہے ایسے لوگوں پر جو دن رات فقہ حنفی کے خلاف زبان درازی کرتے نہیں شرماتے اور فقہ حنفی نے ان کے سکون و قرار کو جہاں کر رکھا ہے۔ اور ہر وقت لوگوں کو اس سے باغی بنانے کی فکر میں رہتے ہیں اور اس سے

حدیث کے خلاف قرار دیتے ہیں، اور خود حدیث کے واحد ٹھیکیدار بنتے ہیں۔ لیکن حال یہ ہے کہ حدیث کی مشہور و معروف قرین کتاب جس کی یہ لوگ تسبیح پڑھتے رہتے ہیں، اس سے اس قدر حامل، ناواقف اور لاعلم ہیں انہیں حتیٰ حال یہ نہیں کہ ان کا طریقہ کار کیا ہے۔

(۳) چنانچہ نبوت اس عبارت میں یہ بولا ہے کہ محدثین عنوان لے بیٹے صرف "فرمان نبوی" نقل کرتے ہیں آپ کو اقبال الرجال اور اسے قیاس کی پوند آئے گی۔

محدث حدیث اور محدثین کے طریقہ کار سے جاہل وہابیوں کو کیا خبر کہ محدثین کی کتب میں عنوان کے تحت کیا کچھ ہوتا ہے۔ انہوں نے تو بس فقہ حنفی کے خلاف زہرا کھٹے، تعصب اور یاد کوئی پر کر یا نہ دیکھی ہے۔

ایک اور فی سبب ہم اور بالخصوص ان کتب کے تراجم پڑھنے والا ایک اور وہابی بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے کہ عنوان کے تحت محدثین احادیث نبوی بھی ذکر کرتے ہیں احوال صحابہ بھی اور دیگر اکابرین کے فرامین، اقوال و اعمال کا تذکرہ بھی کرتے ہیں اور قیاس آرائی سے بھی پر اپنا کام لیتے ہیں۔

وہابیوں نے جمہور کو بے نقاب کرنے کے لیے وحید الزمان حیدر آبادی غیر مقتد وہابی کی کتاب تیسیر الباری ترجمہ و شرح صحیح بخاری کو ہی آنکھوں سے تعصب کی اپنی اتار کر دیکھا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد ہر شخص یہی پکارے گا کہ ڈاؤنلڈ شدہ واقعی کذاب اور دغا ہے۔ اور اسے جمہور بولنے میں اس قدر مہارت ہے کہ ایک ہی سانس میں کئی کئی جمہور بول جاتا ہے۔

۴۵۔ (۵) داؤد ارشد نے یہ بھی دھوکہ دیا کہ یہ ائمہ اہل حدیث تھے لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ اہل حدیث تھے، مگر یزی الہمد حدیث نہیں۔

فیصلہ آپ کے ہاتھ

علامہ مفتی ابوتراب سیّد ذوالفقار گیلانی رضوی

ہم حق پر ہیں۔ ”ہم فرقہ ناجیہ ہیں۔“ تقریباً ہر فرقہ سے تعلق رکھنے والے افراد یہ نعرہ بلند کرتے ہیں اور خود کو اہل حق گردانتے ہیں۔ اس صورت حال میں ہر فرد پریشان و مضطرب ہے اور وہ یہ فیصلہ نہیں کر پاتا کہ وہ کس جماعت کو اپنائے اور کس جماعت کے ساتھ وفاداریاں بھانے کا دعویٰ کرے۔ اسلام کے ابتدائی دور میں اہل حق اور اہل باطل کی پہچان اتنی مشکل و دشوار نہ تھی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آدھ نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے ہیے حسین و جمیل اسما سے پہچانے جاتے۔ جبکہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باقی کافر منافق ایسے قبیح الفاظ سے پکارے جاتے۔ لیکن شومی قسمت کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ایسے بد طبیعت افراد بھی آئے جو خود کو مسلم و مومن کہلاتے لیکن حقیقت میں وہ اسلام سے مفاد و عداوت رکھتے تھے۔ لہذا انہوں نے اپنی زشت خوئی کے باعث دین اسلام (جو کہ امن کا پیامبر ہے) میں فرقہ بازی، فتنہ و فساد اور جنگ و جدال برپا کر دیا جس کی وجہ سے اہل اسلام کی فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ حضور پر نور، عالم ماکان و ماکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان تمام حوادث زمانہ کا نبوی علم تھا لہذا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے امتیوں کو اس فتنہ کے بارے میں پہلے ہی سے آگاہ فرما دیا۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من بعث منکم قسیری اختلافا کثیراً (ترمذی ابواب العلم ج ۳ ص ۹۲، ابن ماجہ ج ۵ ص ۵، ابن حبان ج ۱ ص ۱۶۶، دارمی ج ۱ ص ۵۷)۔ ترجمہ: ”تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ غریب بہت اختلاف دیکھے گا۔“ ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

لنفترق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلهم فی النار ال ملة واحدة (ترمذی ج ۲ ص ۸۹ واللفظ لہ، ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۹۶، ابوداؤد کتاب السنہ ج ۲ ص ۲۷۵)۔ ترجمہ: ”میری

امت تہر فرقوں میں بٹے گی ان میں سے ایک کے سوا سب باری ہیں۔ لہذا آقاؑ کی کل، خیر اور صلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمانِ نیکان کے مطابق اسلام کے حجر سایہ دار کو کرانے کی کوشش میں جو رو جفا کی وہ پتہ زور آندھیاں چلیں کہ اگر یہ آندھیاں کسی اور مذہب پر چلتیں تو یقیناً اس مذہب کا نام و نشان تک مٹ جاتا اور وہ دین صلیٰ ہستی سے ملیا میٹ ہو جاتا۔

دار سے پیارے آقاؑ رب دان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اختانات اور فتنوں کے اس بھوم میں تباہ نہیں چھوڑا، بلکہ دین اسلام کے حجر سایہ دار پر چلنے والی ان آندھیوں کی پہچان بھی بتادی تاکہ بھولے بھالے مسلمان اسلام کے دشمنوں اور دوستوں میں فرق کر سکیں۔ چنانچہ آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ ذُخَالُونَ كَذَّابُونَ يَا نَوْتُكُمْ مِنَ الْآخَادِنِث بَقَا
كُمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آباءَكُمْ فَلْيَاكُمْ وَإِيَّاكُمْ لَا يُضِلُّوْكُمْ وَلَا
يُفْتِنُوْكُمْ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰)۔ ترجمہ: ”آخر زمانے میں بھولے بھال (فریبی) ہوں گے جو تمہارے پاس وہ باتیں لائیں گے کہ نہ تم نے سنیں نہ تمہارے باپ دادا نے تم اپنے آپ کو ان سے بچاؤ اور ان سے دور رہو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“

آئیے اب اصلی مسلمان ہونے کے دو میدانِ فرقوں کے چند ”محقق علماء“ کی باتیں ملاحظہ فرمائیں اور پھر دل پر ہاتھ رکھ کر صحیح باتیں کہہ کر کیا زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان گمراہ فرقوں کے وجود سے قبل آپؐ نے ایسی باتیں کہیں پر مبنی یا سنی ہیں؟

مبادات کے مطابق ملاحظہ فرمائیں

- 1۔ اللہ تعالیٰ نبوت بول سکتا ہے (براہین قاطعہ صلی ۲۷۸، ۶)
- 2۔ ہر اکابر جو ہندو کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے (الحمد لعل ج ۱ ص ۸۳)
- 3۔ اللہ کو رب مجازی کہنے والا کافر نہیں (امداد اللہ تعالیٰ ج ۱ ششم صلی ۱۲۸)

تمام مسلمان جو اللہ تعالیٰ کو منزه عن العیوب بریب سے پاک مانتے ہیں، فیہ بنیدار ہو کر سوچنے کو کیا آپؐ نے یا آپ کے باپ دادا نے اس سے قبل بھی ایسی باتیں سنیں؟ اگر نہیں تو

مذکورہ حدیث مبارکہ کے تحت کیا یہ لوگ جنہوں نے یہ باتیں کہیں کیا وہ دجال اور کذاب نہیں؟ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں۔۔۔۔۔

اسی کردہ کاسب سے بڑا اختیار یہ ہے کہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہونے کے باوجود مسلمانوں پر کفر و شرک کے فتوے گزارتے ہیں۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں تاریک کلمات خود کہتے ہیں اور اٹلا چور کو قوال کو ڈانٹنے کے مصداق یہ لوگ اپنے تصور کو حلیم کرنے کی بجائے مسلمانوں پر شرک اور کفر کے فتوے تھوپتے ہیں، اور اپنی ناقبت کو برہاد و تر کرتے ہیں۔ کاش ان کی نظروں سے ابنِ عمر رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد عبرت نشان گزر جاتا کہ ابنِ عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ "وكان اب عمر يراهم شرار خلق الله وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين" (بخاری، کتاب استہجاب المرتدین باب قتل الخوارج ص ۱۹۳ مطبوعہ دار السلام ریاض سعودی عرب) (بخاری عربی اردو جلد سوم، کتاب استہجاب المرتدین ص ۸۰۴ مطبوعہ شبیر پور اور پاکستان) ترجمہ: "حضرت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما خارجیوں کو اللہ عزوجل کی بدترین مخلوق خیال کرتے تھے۔ حضرت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا، وہ آیات جو کفار کے حق میں نازل ہوئیں (ان کی تاویل کر کے) مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں۔"

یقیناً عام قارئین کے ذہن میں دل و دماغ میں یہ سوال بڑی شدت سے ابھر رہا ہو گا کہ اتنے بد بخت اور ملعون لوگ کون ہیں جن کے شفیق اُمت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال یا کذاب ارشاد فرمایا ہو اور صحابی رسول ابنِ عمر رضی اللہ عنہما نے اللہ کی بدترین مخلوق کہا ہو۔ تو غیر جانبدار ہو کر ملاحظہ فرمائیے، وہ لوگ کوئی اور نہیں بلکہ امام نہاد مسلمان، اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے کی کوشش کرنے والے "دہابی، دیوبندی" ہیں۔ ان لوگوں کو کیا آپ مسلمان کہیں گے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابی ابنِ عمر رضی اللہ عنہما کے مطابق کہیں گے۔ فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے، اذیل میں ان لوگوں کے کثرتِ قارئین کی نظر کئے جاتے ہیں، پڑھیے اور ان لوگوں کے اپنے فیصلوں کو سامنے رکھ کر آپ بھی فیصلہ کیجئے اور حق کی جانب قدم بڑھائیے۔

دیوبندی، دہابی لوگوں کے سرخیل اور امام قاسم نانوتوی لکھتے ہیں کہ "انبیاء اپنی اُمت سے اگر

مستند ہوتے ہیں تو علوم ہی میں مستند ہوتے ہیں، باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بجا ہر اُمتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ (تحذیر الناس ص ۵۵ از قاسم نالوتوی دوح بندی)۔ دوح بندیوں وہابیوں کے نام اسامیٰ میل دہلوی نے لکھا ہے کہ "میسر ہر قوم کا چہ چہری اور گاؤں کا زمیندار، مسلمان مسلمان میں ہر شہر اپنی اُمت کا سردار ہے۔" (تقویۃ الایمان صفحہ ۶۱)۔ صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی، گستاخی میں اور آگے بڑھتے ہوئے لکھا: "یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ، دود بڑا بھائی ہے، سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔" (تقویۃ الایمان صفحہ ۵۸)۔ اور لکھن کا "مسنون دوح بندیوں وہابیوں کے امام اجل اسامیٰ میل دہلوی کی کتاب "تقویۃ الایمان صفحہ ۷۰ پر یہی ہے۔

اب ذرا توہین اور گستاخی رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق دوسرے کیلئے آل دوح بند کا یہ ملاحظہ فرمائیے:

"جو اللہ تعالیٰ سے ہم حقیر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے برابر کرنے کی نیت حقارت کی نہ ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔" (الطائف رشیدیہ صفحہ ۲۲ معنفہ رشید احمد گنگوہی، اشہاب الثاقب صفحہ ۵۵ معنفہ حسین احمد مدنی)۔

جن الفاظ میں ابہام گستاخی و بے ادبی کا ہوتا تھا، ان کو بھی (جناب گنگوہی نے) باعث اِذاہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذکر کیا اور فرمایا کہ کلمات نفیر کے کہنے والے کو منع کرنا شدید چاہئے، اگر مقتدر ہو اور اگر (کفر کہنے والا) باز نہ آوے (تو اسے) قتل کرنا چاہیے کہ وہ مولوی و گستاخ شاہ جناب کبریا تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے (اشہاب الثاقب صفحہ ۵۵ معنفہ حسین احمد مدنی۔ الطائف رشیدیہ صفحہ ۲۲ تا بیانات رشیدیہ صفحہ ۷۲، ۷۳ معنفہ رشید احمد گنگوہی)۔

مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری دوح بندی نے لکھا ہے کہ "جو دعوائے اسلام و ایمان اور سعی بلیغ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء و علیہم السلام کو کچا لیاں دیتا ہو (گستاخی کرتا ہو) اور ضروریات دین کا انکار کرے، وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے، کافر ہے۔" (اشہاد الحد اب صفحہ ۵ معنفہ مرتضیٰ حسن درہنگی، مطبوعہ چھاپائی دہلی)۔

”مولوی انور شاہ کشمیری دہلی ہندی نے لکھا ہے کہ ”تمام علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی و توہین، بے ادبی اور تمقض کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس (گستاخ رسول) کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے، قصد و نیت اور قرائن پر نہیں۔ علماء نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرات و دلیری کفر ہے، اگرچہ توہین مقصود نہ بھی ہو“ (اکثار المسندین صفحہ 108,91 از انور شاہ کشمیری، مصدر مدرس دہلی بند)۔ اگر کسی نے ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے (امانات یومیہ ص ۲۳۳ ج ۷ از اشرف علی تھانوی)۔ قبل اس کے کہ اہل دہلی ہندی کے تمام اُن فتاویٰ کو اور عبارات پر گفتگو کی جائے۔

قارئین سے گزارش ہے کہ ہمارا کسی سے ذاتی عداوت نہیں بلکہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموس کا مسئلہ ہے لہذا قارئین دیاقتدار ہو کر غیر جانبدار ہو کر ملاحظہ فرمائیے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہونے کے ہاتے اپنی ذمہ داریوں کا ثبوت دیجئے۔

جبکہ ان ہی دہلی ہندیوں و ہابیوں کے سر کے تاج ظلیل احمد سہارنپوری اپنی کتاب ”الہند علی المسند“ میں لکھتے ہیں کہ ”جو اس کا قائل ہو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے (الہند ص ۴۹ مطبع مکتبہ العلم)۔

اب قارئین کو چاہیے وہ کسی بھی جماعت سے تعلق رکھتے ہوں غنڈے دماغ سے سوچنے کہ دہلی ہندیوں و ہابیوں کے علماء نے خود ہی اپنے علماء پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ قارئین انہیں کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ مسلمان یا پھر دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے!

نوٹ: فقیر سید ذوالفقار رضوی تمام دہلی ہندی و ہابی علماء کو چیلنج کرتا ہے کہ تمہارے بزرگوں کی کفریہ عبارات تمہارے بزرگوں سے ہی کفریہ ثابت کی جائیں گی۔ آئیں اور حق سے آگاہی حاصل کریں، چاہے مناظرہ کی صورت میں ہو یا کسی اور ذریعہ سے۔ فیصلہ آپ کے ہاتھ۔

(یاد رہے کہ الہند وہ کتاب ہے جس پر اکثر اکابرین دہلی ہندی تقریظات موجود ہیں)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

میں عباس رضوی

دیوبندی تحریف نمبر 13: منظر اسلام مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ شیعہ کے رد میں اپنی تعریف آفتاب ہدایت میں لکھتے ہیں، ذیل میں اس تحریر کا کس اصل کتاب سے ملاحظہ فرمائیں:

وہ فرقہ جہاں مسیحیت و باجہاد کی خاموشی
نہایت اعلیٰ اور عظیم و تقویٰ کے ذریعہ مزاحمت برپا کر رہا ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے
یہی فرقہ ہے جس کی روایت اسلام کا اصلی اور بصورتِ حق ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے
یہی فرقہ ہے جس کی روایت اسلام کا اصلی اور بصورتِ حق ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے

(آفتاب ہدایت صفحہ نمبر 9 مطبوعہ کرمی منیم پریس لاہور)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولانا کرم الدین دیر نے روانش اور مرزائی کے ساتھ وہابی فرقہ کو بھی اسلام کے دشمنوں میں شمار کیا ہے۔ دیوبندی اکابرین اشرف علی تھانوی وغیرہ نے کئی جگہ اپنے وہابی ہونے کا اقرار کیا ہے، اس لئے قاضی مظہر حسین دیوبندی نے فرقہ وہابیہ سے اپنے قطع اور اپنے اکابرین کو جگہ ہنسائی سے بچانے کیلئے اپنے والد گرامی مولانا کرم الدین دیر کی کتاب "آفتاب ہدایت" میں تحریف کرتے ہوئے "وہابیت" کا لفظ نکال دیا۔ ذیل میں قاضی مظہر کے زیرِ اہتمام شائع شدہ آفتاب ہدایت کے تحریف شدہ ایڈیشن کا کس ملاحظہ کریں:

ذیل اہل تشیعہ و باجہاد کی خاموشی سے قائم اور غیر کے ذریعہ
مزاحمت اعلیٰ اور عظیم و تقویٰ کے ذریعہ مزاحمت برپا کر رہا ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے
یہی فرقہ ہے جس کی روایت اسلام کا اصلی اور بصورتِ حق ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے
یہی فرقہ ہے جس کی روایت اسلام کا اصلی اور بصورتِ حق ہے۔ اور یہی ہے۔ اور یہی ہے

(آفتاب ہدایت صفحہ نمبر 25 مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ پبلیکیشن نمبر 6)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ”وہابی“ کا لفظ نکال کر فقہ نجد کی اس دیوبندی شاخ کے ایک سچوت قاضی مظہر حسین دیوبندی نے فقہ نجدیت وہابیت سے اپنے تعلق کا پاس دلچسپی کرتے ہوئے ”افکاری“ کی ایک شرمناک مثال قائم کی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رشید گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں وہابیوں کو ایہ ہم عقیدہ لکھا ہے اور فتاویٰ ثنائیہ میں وہابی مولوی ثناء اللہ امرتسری نے بھی دیوبندیوں کی محبت کا جواب محبت سے دیتے ہوئے دیوبندیوں اور غیر مقلد وہابیوں کو ہم مفرق لکھا ہے، وجہ کہ ایک خفیہ محبت بھی ہے کہ ان نولوں کی پیدائش انگریز کے ہندوستان آنے کے بعد ہوئی جن میں سے ایک گروہ دیوبندی (مٹلی وہابی) اور دوسرا گروہ ابجدیت (غیر مقلد وہابی) کہلانے لگا۔

روح بندی تخریف نمبر 14: حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت میں اپنی سب سے شریف تصنیف "تذکرۃ المشائخ" کے باب "روح الامن علیہ السلام" میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام سینہ "یا" کے ساتھ لکھا ہے۔ ذیل میں اس عبارت کا اس ملاحدیہ فرمان میں

الكرتة عثمانیه

دولت و ملت و کشور هم نمی آید. هر مملکت و حکومت کرده می باشد و ملت و ترکه تو
چنین نیز مثل ایران و عراق به نامی یا ملی می باشد.

(فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات فلسفی، فرهنگی و اجتماعی)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے سیدہ عائشہ کرم اللہ وجہہ الکریم کے تعلق یا می یا علی کے الفاظ لکھے ہیں۔ یہودیوں سے سیدہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو بے سیدہ خطاب "یا" کے ساتھ پکارنا گوارا نہ ہوا اور فقہ اثنا عشریہ کا ترجمہ کرتے ہوئے خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہودی مولوی نے بائبل کے فقرہ "یا علی" کے ساتھ "یا" کے ساتھ ملاحظہ کریں۔

دولت کے لئے ایک نیا دور

(تقدیر نامہ: صفحہ نمبر 605 مترجم: مولوی قلیل الرحمن، مظاہرہ: دینی مجلس، دارالافتاء کراچی)

آپ نے ملائکہ کیا۔ یہ بندہ اپنے نبیؐ نے مذہب کو سچا جانے کی کوشش میں کتب الکاہلہ حتیٰ

یہ میں گویا کے سینہ سے خطاب کریں، مدد مانگیں تو اس وقت ان کی توحید میں کوئی فرق نہیں، لیکن جب ہانست و ہجاست مشور علیہ انصوۃ، اسلام و دیگر اولیاء کرام کو حسینہ یا خطاب کریں تو اس وقت ان کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ گویا ابھی ان کی موت واقع ہو جائے گی۔ (جباری ہے)

نورانیت مصطفیٰ ﷺ

اہل سنت کے موقف کی تائید دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کے قلم سے ”مفسرہ مکتوبہ“ اپنے وجود لوری سے سب سے پہلے تخلیق ہوئے ہیں اور عالم ارواح میں اس نور کی تکمیل و تربیت ہوتی رہی۔ آخر زمانہ میں اس امت کی خوش قسمتی سے اس نور نے جسدِ انسانی (جسم انسانی) میں جلوہ گر و تاباں ہو کر تمام عالم کو منور فرمایا۔

(ارشاد العباد فی میدان الہیاء، ص ۱۰، مصنف: مولوی اشرف علی تھانوی، حواشی جمیل)

احمد تھانوی دیوبندی، مطبوعہ شبیر شروا شاعت جامعہ دارالعلوم الاسلامیہ، اقبال ٹاؤن، لاہور)

مولوی حسین احمد مدنی کا نگریسی اور تقسیم ہندوستان کا مخالف تھا
”حضرت مدنی ان علماء میں سے تھے جو کانگریس کے حامی تھے اور تقسیم کے خلاف تھے۔“

(ماہنامہ الترقیہ، سرگودھا، شمارہ نومبر، دسمبر، ۱۹۵۳ء، مولوی عبدالکیم دیوبندی)

معمولات اہل سنت کو بدعت قرار دینے والے وہابیوں کیلئے لمحہ فکریہ
”کسی چیز کے بارے میں آپ کی ممانعت کا موجود نہ ہونا بھی کسی چیز کے جائز ہونے کے لئے کافی ہے۔“

(ماہنامہ الحرمین، مارچ ۲۰۱۰ء، شیخ ابوسیف اعجاز احمد توری غیر مقلد وہابی)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مولوی

رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے فتاویٰ کی زو میں

مجموعہ مباحث رضوی

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ "فتاویٰ عزیزی" میں فرماتے ہیں کہ "سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان میں منعقد ہوا کرتی ہیں۔ مجلس ذکر و قرات شریف اور مجلس شہادت حسین اور یہ مجلس روز عاشورہ یا اس سے ایک دو دن قبل ہوتی ہے۔ چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی جمع ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھتے ہیں اس کے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں۔ اور فضائل حسین رضی اللہ عنہما کا ذکر جو حدیث میں وارد ہے بیان کیا جاتا ہے اور جو کچھ احادیث میں ان بزرگوں کی شہادت کا ذکر ہے اور روایات صحیحہ میں جو کچھ تفصیل بعض حالات کی ہے اور ان حضرات کے قاتلوں کی بدعنوانی کا بیان ہے وہ ذکر کیا جاتا ہے۔ بعض تکلیفیں جو ان حضرات کو ہوئیں جو کہ روایات معتبرہ سے ثابت ہیں بیان کی جاتی ہیں اس کے ایک سطر بعد مزید فرماتے ہیں کہ "خواب ہائے وحشت تاک ذکر کئے جاتے ہیں۔ جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام نے دیکھے تھے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ سے نہایت رنج و الم ہوا۔ پھر قسم قرآن حکیم کیا جاتا ہے اور شیخ آیت پڑھ کر کھانے کی جو چیز موجود رہتی ہے اس پر قحط کیا جاتا ہے اور اس اثناء میں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام پڑھتا ہے۔..... اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالت رقت اور گریہ لائق ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے اگر سب فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیران چیزوں پر اقامہ نہ کرتا۔"

(فتاویٰ عزیزی، صلی ۱۹۹، ۲۰۰، مطبوعہ راجہ عبدالحق، لاہور، منزل پاکستان چوک، کراچی)

شاہ عبدالعزیز کے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ

- (۱) محرم میں محفل شہادت حسین منع کرنا اور اس میں انصاف کی شہادت حسین میں معجز روایات پڑھنا جائز ہیں۔
- (۲) کسی دن یا تاریخ کی تخصیص کر کے محفل کرنا جائز ہے
- (۳) بیخ آیات قرآنہ کھانے پر پڑھ کر فاتحہ کرنا جائز ہے۔
- قارئین کرام آپ نے یہ ملاحظہ کیا کہ مندرجہ بالا امور محرم میں بجالاتا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی جائز سمجھتے تھے جب کہ
- (۱) اس کے برعکس دیوبندی مذہب کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی کا موقف بھی ملاحظہ کریں۔
- جس میں رشید احمد گنگوہی نے محرم میں ہونے والی اس مجلس شہادت حسین کو حرام قرار دیا ہے۔ اگرچہ اس میں صحیح روایات ہی بیان کی جائیں مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے فتاویٰ جات ذیل میں ملاحظہ کریں۔
- ☆ "ذکر شہادت کا ایام مشرہ محرم میں کرنا بمشابہت روافض کے منع ہے۔" (فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۰ مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، اردو بازار، کراچی)
- اسی سے قیود آگے حریدہ لکھا ہے کہ
- ☆ "محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بدایات میں ہو یا بیکل لگانا، شربت پلانا یا چندہ بیکل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔" (فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۰، مطبوعہ محمد علی کارخانہ، اسلامی کتب، اردو بازار، کراچی)
- بلکہ مولوی رشید احمد گنگوہی نے تو محرم میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتاب سر اشہاد میں پڑھنے پر بھی پابندی لگا دی ہے۔ ملاحظہ کریں
- ☆ "ایام محرم میں سر اشہاد میں پڑھنا منع ہے۔" (فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۰، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، اردو بازار، کراچی)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ شاہ عبدالعزیز جس محفل کو ذوقِ رشوق اور اہتمام سے منعقد کرتے ہیں رشید گنگوہی دہلوی کے نزدیک بدعت ہے۔ یہ رشید احمد گنگوہی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۱ ہے۔

(۲) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر سال دس محرم (یوم عاشورہ) کو میرے گھر پر محفل ہوتا ہے جب کہ فتاویٰ رشیدیہ میں کسی یوم کی تخصیص کرنا بدعت قرار دیا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

”قید و تخصیص یوم کی اور تخصیص مقام کی بدعت ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۱۹، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، کراچی)

معلوم ہوا کہ یوم کی تخصیص کرنے پر بھی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رشید احمد گنگوہی کی نزدیک بدعتی ٹھہرے۔ یہ گنگوہی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۲ ہے۔

(۳) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کھانے پر بیچ آیت پڑھی جاتی ہیں جسے فاتحہ کہتے ہیں۔ اس کو بھی دہلویوں کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی نے بدعت قرار دیا ہے۔ مسائل کا سوال اور مولوی رشید احمد گنگوہی دہلوی کا جواب ملاحظہ کریں۔

سوال: کھانا سامنے رکھ کر اس پر بیچ آیت پڑھنا کیسا ہے جس کو عرف عام میں فاتحہ کہتے ہیں؟

جواب: یہ سب امور بدعت ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۷، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، کراچی)

معلوم ہوا کہ جو امر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے نزدیک جائز تھا وہ رشید گنگوہی کے نزدیک بدعت ہے۔ یہ گنگوہی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۳ ہے۔

تاریخین ابھی یہ ایک تپوٹی سی جھلک ہے کہ دہلوی ہندو اپنے عقائد و اعمال میں جمہور سلف سے الگ مذہب رکھتے ہیں فیصلہ آپ پر ہے کہ آپ بزرگانِ دین کے ساتھ ہیں یا ان منافقین کے ساتھ؟

مولوی عبداللہ دیوبندی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد

گستاخ اہل بیت اور یزیدی ہے

دیوبندیوں کا اقرار

میشم عباس رضوی، لاہور

دیوبندیوں کے ایک شمارے ماہنامہ "بیداری" مئی 2010ء میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی المعروف مولوی برقعہ پوش مغرور کے والد مولوی عبداللہ دیوبندی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد کو یزیدی اور گستاخ اہل بیت لکھا گیا ہے حوالہ ملاحظہ کریں۔

"مولانا محمد عبداللہ صاحب مرحوم خطیب لال مسجد اسلام آباد ہمیشہ یزید کی حمایت اور اہل بیت کی تنقیص کیا کرتے تھے وہ کراچی اور لاہور سے تلمیحات اور یزیدوں کی کتاب منکوا کر تقسیم کیا کرتے تھے یہ آں مرحوم پر الزام نہیں بلکہ مولانا مرحوم کا یزیدی ہونا خود انہی کے خطوط اور تحریرات سے حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اپنے ماہنامہ "حق چار یار" میں حقی دائل کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں۔ (ماہنامہ بیداری شمارہ صفحہ ۵۲ شمارہ مئی ۲۰۱۰ء مضمون نگار محمد موسیٰ بھٹو دیوبندی)

بچے صاحب محمد موسیٰ بھٹی دیوبندی اور قاضی مظہر حسین دیوبندی کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ مشہور دیوبندی مولوی عبداللہ یزیدی دیوبندی اور گستاخ اہل بیت تھا حقیقت تو یہ ہے کہ دیوبندی اللہ اور اس کی کستافی کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے تو اہل بیت پاک کی گستاخی کرنے میں شرم آئے گی؟ چلتے چلتے مولوی عبداللہ دیوبندی یزیدی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد نے یہ بیت کا ایک اور ثبوت ملاحظہ کریں۔ یزیدوں اور خارجیوں نے ایک کتاب

نام "حیات سیدنا یزید رحمۃ اللہ علیہ" شائع کی تو اس کتاب میں اپنے ہم خیال دیوبندی وہابی مولویوں کی تشریحات و آراء نقل کیں ان مولویوں میں سے ایک مولوی عبداللہ دیوبندی یزیدی خاں تھی بھی ہے مولوی عبداللہ کا خط جو اس کتاب میں شائع ہوا ہے وہ بھی ملاحظہ کریں۔

"محترم السید الاستاد المکرم محمد عظیم الدین صدیقی صاحب سلام مسنون

خط ملا آج ہی شیخ القرآن (مولوی غلام اللہ خاں راولپنڈی) سے بات کی کتاب حیات سیدنا یزید ان کو ابھی تک نہیں ملی تبصرہ اور رائے کی درخواست بھی کی انہوں نے قبول فرمایا ویسے بھی وہ حضرت امیر یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھتے ہیں جو ہمارا ہے لیکن وہ بھی میری ہی طرح بر ملا اظہار یو جو نہیں کرتے یہ مجبوری یا معلوم ہماری کب تک چلے گی؟ کوئی آنے والا نہیں درندہ کی کتب مزید منکوات

والسلام

محمد عبداللہ صاحب مرکزی جامع مسجد اسلام آباد

اس خط میں چند باتیں قابل غور ہیں

- ۱۔ حیات سیدنا یزید رحمۃ اللہ علیہ کے مصنف کو "محترم السید الاستاد المکرم" لکھا ہے۔
- ۲۔ اس خط میں مولوی عبداللہ دیوبندی خاں نے اپنا اور دیوبندیوں کے شیخ القرآن مولوی غلام اللہ خاں راولپنڈی کا عقیدہ ایک ہی لکھا ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ کچھ وجود کی وجہ سے دونوں کھلم کھلا اپنے عقیدے کا اظہار نہیں کرتے سیدھی طرح لکھ دیتے کہ ہم اپنے بھائی شیعوں کی طرح "تقیہ" کرتے ہیں جیسا کہ تھانوی نے مینیوں کے ساتھ تقیہ سے کام لیا تھا۔ (تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ 118 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور و سیف بھائی صفحہ 116 مطبوعہ دینی کتب خانہ اردو بازار گوجرانوالہ)
- ۳۔ اس خط کی آخری سطر جس میں لکھا ہے کہ "کوئی آنے والا نہیں درندہ کی کتب مزید منکوات" پہلے پیش کیے گئے ماہنامہ بیداری کے اقتباس کی تصدیق کرتا ہے جس میں لکھا ہے کہ "وہ کراچی اور لاہور سے ماصبح اور یزیدیوں کی کتاب منکوات کر تقسیم کرتے تھے"

تقریباً بائیس سو سالوں پہلے دیوبندی کی نہیں بلکہ بقرہ قاضی مظہر حسین دیوبندی
 نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ دیوبندی مذہب میں لکھلکے ہیں۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ کریں۔
 دیوبندیوں نے قاسم نانوتوی کا ایک مکتوب بنام ”شہادت امام حسین و گردوارہ یزید“
 شائع کیا جس کا دیوبند قاضی مظہر حسین دیوبندی نے لکھا اور اس دیوبند میں دیوبندیوں کے خارجی
 یزید کی ہونے کا رد کیا ہے۔ قاضی مظہر حسین نے لکھا ہے کہ
 ”شیعیت و غیرہ دوسرے فرقوں کے ساتھ خارجیت بعنوان یزیدیت کا فرقہ بھی نہیں رہا
 ہے جس میں دیوبندی فرقہ بھی جستا ہوا ہے۔“

اس پر شہادت امام حسین و گردوارہ یزید میں جو کچھ لکھا ہے اس میں سخت دہشت گردانہ اور
 دیوبندیوں کی خارجییت اور یزیدیت کے اور بھی بہت سے ثبوت ہیں۔ جو کہ انشاء اللہ
 خدا کی ہر قسم کی توقع پر پیش کیے جائیں گے۔ تقریباً اپنی دہائیوں میں مجھے یاد رکھیں۔

معمولات اہل سنت، میاں داد، فاضلہ و غیرہ پر دلیل خاص کا مطالبہ کرنے
 والے دیوبندی مرزا قادیانی کی سنت پر عمل پیرا ہیں۔

”دیوبندی سے خاص دلیل کا مطالبہ کرنا کہ یہ خاص قرآن سے دکھایا خاص ابو بکر
 اور عاتق رضی اللہ عنہما کی حدیث لکھا گیا خاص فہاں کتاب سے دکھائی۔ یہ فصل و حرم
 اور غریب ہے کتاب و سنت نے دلیل خاص کی ہرگز پابندی مانگ نہیں کی۔ ان پر چار لوگوں سے
 اس قسم کی شرائط پر دستخط لئے جاتے ہیں جو شرعاً باطل ہوتی ہیں۔ یہ خاص مرزا قادیانی کی
 سنت ہے۔“ (مجموعہ رسائل جلد ۱ صفحہ ۱۶۵ مولوی امین حسنین کا رد، مطبوعہ دارالافتاء
 دارالعلوم دیوبند)

اس مسئلہ میں میرا ت... ت سندھ جلد ۱ صفحہ ۳۶۳، معتمد مولوی محمود عالم
 سندھ کا دہائی میں بھی موجود ہے۔

قسط سوم

وہابیوں کے تضادات

میشم عباس رضوی، لاہور

تضاد نمبر ۲۱:

وہابیوں کے مشہور مولوی صلاح الدین یوسف نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ "سیدنا حسین کے ساتھ امام لفظ زبان اور اسی طرح رضی اللہ عنہ کے بجائے علیہ السلام کہنا بھی شیعیت ہے" (رسومات محرم الحرام اور سائنہ کر با، ص ۳۰، مطبوعہ دار السلام، لاہور)

نوٹ ۱: بائبل بھی مہارت ایک اور وہابی بدق التوحیدی کی کتاب "مردیہ ماقم حسین" ص ۶۷، مطبوعہ مکتبہ اہل سنت والجماعت ضلع فیصل آباد میں بھی موجود ہے۔

اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ کریں کہ مندرجہ بالا دونوں وہابی مولویوں کے برعکس کئی وہابی مولوی اس نظریہ کے خلاف ہیں۔ اس کی تفصیل ملاحظہ کریں۔

مولوی عبدالمنان راسخ غیر مقلد وہابی نے ان دونوں کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے "حضرات محدثین کرام و شارحین مقام اور مؤرخین کرام کا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھنا یا سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسم گرامی کے بعد لکھنا اکثر مقامات پر ثابت ہے اور میں نے مسیح بخاری، اللؤلؤ والمرجان، فتح الباری، نخل الاوطار، مجمع الزوائد، مستدرک الحاکم، درجۃ المعالمین، سمیت کئی کتابوں میں اکثر و بیشتر پڑھا ہے لیکن یہ دعائیہ جملہ بعض احباب (میری سربراہی) ذہن رکھنے والے متعصب و قہر و لوگ ہیں) کی طبع نازک پر بہت گراں گذرتا ہے اور وہ برسرِ غیور و عتاب بذریعہ قلم و قرطاس لوگوں کو علیہ السلام کہنے سے منع کرتے ہیں اور اس سے رجوع پر ایسے جیسے

اسلام، اقبال ٹاؤن، لاہور)

اس کتاب کے مصنف ۵ پر امام اعظم کے بارے میں مزید لکھا ہے کہ "انہوں نے آئندہ کتاب کے بارے میں زیارت کی جن کے اسامہ گرامی یہ ہیں۔

(۱) حضرت انس خدری رضی اللہ عنہ۔ (۲) حضرت جابر بن عبد اللہ۔ (۳) حضرت عبد اللہ بن ابی۔ (۴) حضرت عبد اللہ بن جزالہ زیدی۔ (۵) حضرت عائشہ بنت عمرو۔ (۶) حضرت عبد اللہ بن ابی۔ (۷) حضرت بکر بن ساعدی۔ (۸) حضرت ابو طفیل عامر بن داؤد۔

(فقہ اکبر، ص ۵، مطبوعہ ادارہ اشاعت اسلام، اقبال ٹاؤن، لاہور)

اس کے برعکس وہابیوں کے فتاویٰ ستاریہ میں لکھا ہے کہ "امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ صحابی قادیان کے تلامذہ ہیں۔" (فتاویٰ ستاریہ، جلد ۳، ص ۱۹۵، مطبوعہ مکتبہ سعودیہ، حدیث منزل کراچی)۔ یہ ہے وہابیوں کا تضاد نمبر ۲۲ کہ ایک مولوی امام اعظم ابو حنیفہ کو تابعی کبیر مان رہا ہے جبکہ دوسرا ثابت سے انکار کر رہا ہے۔

تضاد نمبر ۲۳:

وہابیوں کے مجتہد العصر مولوی عبد اللہ روپڑی نے بھینس کی قربانی کے متعلق لکھا ہے کہ "بھینس کی قربانی جائز نہیں۔" (فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۳، ص ۳۳۶، مطبوعہ ادارہ احیاء السنۃ النبویہ، سیالکوٹ ٹاؤن، ہرگودھا)

(۱) جب کہ اس کے برعکس وہابیوں کے شیخ النکل مولوی نذیر حسین دہلوی نے فتاویٰ نذیریہ جلد ۲، ص ۲۵ میں قربانی کے جانوروں کی عمریں بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "گائے بھینس میں جو دو سال کی ہو" (فتاویٰ نذیریہ، جلد ۲، ص ۲۵)

اسی فتاویٰ کے اگلے صفحے پر لکھا ہے کہ "بھینس گائے کے حکم میں ہے۔"

(فتاویٰ نذیریہ، جلد ۳، ص ۲۵۸، مطبوعہ مکتبہ المعارف للاسلامیہ، گوجرانولہ)

(۲) مشہور وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے استاد مولوی ابوالبرکات احمد وہابی نے اپنے فتاویٰ برکاتیہ میں لکھا ہے کہ "بھینس اور بھینسادوں کے قتل کی نوع میں سے ہیں لہذا اس کا حکم بھی گائے کی طرح

ہے۔ (فتاویٰ رضویہ دہلی، ج ۱، ص ۸۰۹، ۸۱۰) (مکمل جواب)

دہائیوں کے ایک مشہور مولوی شاد اللہ امرتسری نے بھی بھینس کی قربانی کا جائز لکھا ہے ملاحظہ فرمائیے: "جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں: لا اجد لیہا وحی الیٰی محرما علی طاعیمہ یمنعہ الا ان یکون مبنیٰ او دعا مسکوھا ان چیزوں کے سوا جن کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے بھینس ان میں سے نہیں اس کے علاوہ عرب لوگ بھینس کو بقرہ (گائے) میں داخل سمجھتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ دہلی، ج ۱، ص ۸۰۹، ۸۱۰)

دہائیوں کے فتاویٰ رضویہ میں سے بھینس کی قربانی کا جواز ملاحظہ کریں۔

سوال: کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

جواب: جائز ہے چرکہ بھینس، گائے اور گائے کا ایک ہی حکم ہے۔

(فتاویٰ رضویہ دہلی، جلد ۲، ص ۲، مطبوعہ مکتبہ سعویہ، حدیث منزل لراچی)

زمانہ حال کے دہائی مولوی نظام محمد علی ظہیر اس پوری نے اپنے ماہنامہ "السنہ" میں بھینس کے حلال ہونے کے جواز میں مضمون لکھا ہے اس کے صرف دو اقتباس ملاحظہ کریں۔

بھینس کے حلال ہونے پر اجماع و اتفاق ہے کسی نے اس کو حرام نہیں کہا یہ بھی ایک قوی دلیل ہے۔ (ماہنامہ السنہ، ص ۱۱، شمارہ ۱۳، نومبر ۲۰۰۹ء)

اسی مسئلہ پر مزید لکھا ہے: "بھینس شریعت کے اصول و فقہاء کے مطابق حلال ہے۔"

(ماہنامہ السنہ، ص ۱۱، شمارہ ۱۳، نومبر ۲۰۰۹ء)

نیز ایک دہائی مولوی نعیم الحق مدنی نے "بھینس کی قربانی" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں بڑے زور و شور سے بھینس کی قربانی کو حلال کہا گیا ہے۔ قارئین محترم آپ نے ان دہائیوں کے آپس کے اختلافات ملاحظہ کئے کہ ایک مولوی کہہ رہا ہے تو دوسرا بالکل اس کے برعکس کہتا ہے لیکن اپنی اس غلط فہمی کے باوجود انہیں ہمارے فقہاء کرام کو بدعت عقیدہ بتاتے ہوئے کیوں شرم نہیں آتی؟

(جاری ہے)

واقعہء کربلا

اور

درس عبرت و عمل

(مولانا محمد عبدالحسین نعمانی قادری، انڈیا)

ماہ محرم:

محرم کا مہینہ بڑا مبارک اور محترم مہینہ ہے۔ اسلامی سال کا یہ پہلا مہینہ اپنے اندر بڑی عظیم یادگاریں رکھتا ہے۔ اس کی دسویں تاریخ جس کو یوم عاشورہ کہتے ہیں۔ بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ محرم ہی کی دسویں تاریخ جمعہ کے دن حضرت نوح علیہ السلام اپنی کشتی سے زمین پر تشریف لائے اور اسی دن دسویں تاریخ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے ظلم سے نجات پائی۔ جب کہ فرعون غرق ہو گیا۔ اسی دسویں محرم اور جمعہ کے دن قیامت آنے والی ہے۔ اکٹھ ہجری دسویں محرم جمعہ کے دن ہی شہزادہ رسول جگر گوشہ بتول اور گمشدہ اسلام کے منہ بچے پھول امام عالی مقام حضرت سیدنا حسین بن علی رضی اللہ عنہما نے کربلا کی جنتی ہوئی سرزمین پر شہادت کا جام پیا۔ اسی لئے جب ہر سال یہ تاریخ آتی ہے، مہمانِ اہل بیت اس واقعہ کا یاد کر کے غم و اندوہ میں ڈوب جاتے ہیں۔ طبعی طور سے اگر واقعات کربلا سن کر یا یاد کر کے غم ناز ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ البتہ تعداد سوگ منانا، ماتم و نوحہ کی فضا قائم کرنا اور سینہ کو با کسی طرح شرعاً جائز نہیں۔ ہو سکے تو نویں دسویں دن روزہ رکھ کر اللہ کو راضی کرنے کی کوشش کریں، صدقہ و خیرات کریں، شہدائے کربلا کو دیکر صابہ اہل بیت کو ایصالِ ثواب کریں۔ اہل بیت کے فضائل کی مجالس قائم کریں اور سچے واقعات کربلا بیان کریں اور سنیں۔

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ تمیز صدر الشریعہ بدرالطریقہ نقیہ اعظم حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی اعظمی قادری رضوی قدس سرہ مصنف "بہار شریعت" ارشاد فرماتے ہیں:

"ماہ محرم میں دس دنوں تک خصوصاً دسویں کو حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ دو بیکر شہدائے کربلا کو ایصالِ ثواب کرتے ہیں کوئی شربت پرفا تحہ دلاتا ہے، کوئی شیرینی پرفا تحہ، کوئی مسخائی پر، کوئی روٹی گوشت پر، جس پر چاہو فا تحہ دلا دیا جائز ہے، ان کو جس طرح ایصالِ ثواب کرو مندوب (پسندیدہ) ہے۔ بہت سے (لوگ) پانی اور شربت کی بمیل لگاتے ہیں، جازوں میں چائے پلاتے ہیں، کوئی کچھڑا پکواتا ہے، جو کار خیر کرو اور ثواب پہنچاؤ، ہو سکتا ہے ان سب کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔

بعض جاہلوں میں مشہور ہے کہ محرم میں سوائے شہدائے کربلا کے دوسروں کی فا تحہ نہ دلائی جائے، ان کا یہ خیال غلط ہے، جس طرح دوسرے دنوں میں سب کی فا تحہ ہو سکتی ہے، ان دنوں میں بھی ہو سکتی ہے۔" (بہار شریعت، حصہ ۱۶، ص ۱۳۳، ۱۳۵، فاروقیہ پبلیز، دہلی)

مجلس ذکر شہادت:

حضرت صدر الشریعہ اعظمی رحمۃ اللہ علیہ ماہ محرم شریف کی مجالس کے بارے میں رقم طراز ہیں:

"عشرہ محرم میں مجلس منعقد کرنا اور واقعات کربلا بیان کرنا جائز ہے، جبکہ روایات صحیحہ بیان کی جائیں۔ ان واقعات میں صبر و تحمل، رضاء و حلیم کا مکمل درس ہے اور پابندی احکام شریعت و اجتناب سنت کا زبردست عملی ثبوت ہے کہ دین حق کی حفاظت میں تمام اعزاز و اقربا، رفقاء اور خود اپنے کو را خدا میں قربان کیا اور جزع و فزع کا نام بھی نہ آنے دیا۔ مگر اس مجلس میں صحابہ و کرام رضی اللہ عنہم کا بھی ذکر خیر ہو جانا چاہئے تاکہ اہل سنت اور شیعوں کی مجالس میں فرق و امتیاز رہے۔" (بہار شریعت، حصہ ۱۶، ص ۱۳۷)

تعزیہ داری:

دسویں محرم میں برصغیر ہند و پاک و بنگلہ دیش میں یادگار نام کے نام پر تعزیہ داری کی جو رسم جاری ہے وہ انتہائی نیک نیتی سے ہے۔ مقامات مقدسہ اور روضہ امام خالی مقام کا محض صحیح نقشہ بنوا کر بطور یادگار رکھا جاتا تو اس میں کوئی حرج نہ تھا۔ جیسے کہ تحفہ معظمہ اور روضہ و رسول کے نقشے ہم دیکھتے

اور گھروں میں تھرکار کھتے ہیں۔ مگر افسوس! عقیدت کے غلو نے تعزیہ کو مایہ و بدعات بنا کر رکھ دیا۔ حتیٰ کہ اب تو روضہ امام کا صحیح نقش بھی باقی نہ رہا۔ طرح طرح کی غبی تراش خراش نے تعزیہ کو ایک نئے نقشے میں تبدیل کر دیا ہے، لہذا اب مد سے تجاوز کی بنیاد پر اس کو کسی طرح جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس سلسلے میں جو بے راہ رویاں و رآئی ہیں ان کو حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس طرح بیان کیا ہے:

”تعزیہ داری کے واقعات کربلا کے سلسلے میں طرح طرح کے ڈھانچے بناتے اور ان کو حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ پاک کی شبیہ کہتے ہیں۔ کہیں تخت بنائے جاتے ہیں، کہیں ضرب (قبر) بنی ہے اور ظلم اور شہدے نکالے جاتے ہیں۔ و حول تاشے اور قسم قسم کے باجے بجائے جاتے ہیں۔ تعزیوں کا بہت دھوم دھام سے مشت ہوتا ہے۔ آگے پیچھے ہونے میں جاہلیت کے سے جھگڑے ہوتے ہیں، کہیں درخت کی شاخیں کاٹی جاتی ہیں، کہیں چہوڑے کھدوا دیے جاتے ہیں۔ تعزیوں سے ٹٹیس مانی جاتی ہیں، سونے چاندی کے ظلم چڑھائے جاتے ہیں، ہار پھول ماریل چڑھاتے ہیں، وہاں جوتے پہن کر جانے کو گناہ جانتے ہیں، بلکہ اس شدت سے منع کرتے ہیں کہ گناہ پر بھی ایسی ممانعت نہیں کرتے۔ پستری لگانے کو بہت برا جانتے ہیں۔ تعزیوں کے اندر دو مصنوعی قبریں بناتے ہیں، ایک پر سبز ظلاف اور دوسرے پر سرخ ظلاف ڈالتے ہیں، سبز ظلاف والی کو حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی قبر اور سرخ ظلاف والی کو حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی قبر یا شبیہ قبر بتاتے ہیں اور وہاں شربت، مالید و غیرہ پر فاختہ دلاتے ہیں۔ یہ تصور کر کے کہ حضرت امام عالی مقام کے روضہ اور مواجہہ اقدس میں فاختہ دار رہے ہیں، پھر یہ تعزیے دسویں تاریخ کو منوہی کر بلا میں لے جا کر دفن کرتے ہیں۔ گویا یہ جتنا زوق تھا جسے دفن کر آئے، پھر تیجہ دسواں، پالیسواں سب کچھ کیا جاتا ہے اور ہر ایک خرافات پر مشتیں دیتا ہے۔“

حضرت قاسم رضی اللہ عنہ کی مہندی نکالتے ہیں گویا ان کی شادی ہو رہی ہے اور مہندی رچائی جائے گی۔

اور اس تعزیہ داری کے سلسلے میں کوئی پیک بنتا ہے جس کے کمرے کھنگر و بندھے ہوتے ہیں گویا حضرت امام عالی مقام کا قاصد اور ہرکارہ ہے جو یہاں سے خط لے کر ابن زیاد بنیہ کے پاس جائے گا، وہ ہرکاروں کی طرح بھاگا بھاگا پھرتا ہے۔

کسی بچہ کو فقیر بنایا جاتا ہے، اس کے گلے میں جمبولی ڈالتے اور گھر گھر اس سے بھیک منگوانے

نہیں سقہ (نحش) بتایا جاتا ہے۔ نہونی کی سقہ اس کے کندھے سے نہتی ہے، مگر یہ
 دیکھنے فرات سے پانی بھر کر اسے کچھ کسی الم پر ٹھکرتی ہے اور اس میں تھکے ہوئے ہے۔ یہ حضرت عباس
 رضی اللہ عنہ ہیں کہ فرات سے پانی اترتا ہے، میں اور زیادہ ہوں نے سقہ کو تھکے سے چھیدا دیا ہے۔ اس قسم کی بہت
 سی باتیں کی جاتی ہیں، یہ سب لغو و خرافات ہیں۔ ان سے ہرگز سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ خوش
 نہیں ہوں گے۔

یہ تم خود غور کرو کہ انہوں نے اچھے دین و سنت کے لئے یہ زبردست قربانیاں دیں اور تم نے
 ماؤ اللہ اس کو بدعات کا ذریعہ بنالیا۔

نحش جبکہ اس تعزیر زاری کے سلسلے میں براق بتایا جاتا ہے، جو عجیب قسم کا نمبر ہوتا ہے کہ کچھ
 حصہ انسانی شکل کا ہوتا ہے اور کچھ حصہ جانور کا سا، شاید یہ حضرت امام عافی مقام کی سوار کی کے لئے ایک
 جانور ہوگا۔

کہیں ذلل بنتا ہے اور کہیں بڑی بڑی قبریں بنتی ہیں۔ بعض جگہ آدمی رچھ، ہندو، انگور بننے
 ہیں اور کودتے پھرتے ہیں، جن کو اسلام تو اسلام انسانی تہذیب بھی جائز نہیں رکھتی۔ ایسا بڑی حرکت کو
 اسلام ہرگز جائز نہیں رکھتا۔ افسوس! کہ محبت اہل بیت کرام کا دعویٰ اور ایسی ہے جا کر گئی۔ یہ واقعہ
 قہار نے لئے نصیحت تھا اور تم نے اس کو کھیل تماشا بنالیا۔

اسی سلسلے میں خود ماتم بھی ہوتا ہے اور سینہ کو پی ہوتی ہے۔ اتنے زور و زور سے سینہ کو تنے ہیں
 کہ دم ہو جاتا ہے۔ سینہ سرخ ہو جاتا ہے بلکہ بعض جگہ زنجیروں اور پھریوں سے ماتم کرتے ہیں کہ سینے
 سے خون بہنے لگتا ہے۔

تعزیوں کے پاس مرثیہ پڑھا جاتا ہے اور تعزیہ جب محبت کو ٹھکتا ہے اس وقت بھی اس کے
 آگے مرثیہ پڑھا جاتا ہے۔ مرثیہ میں نالہ و افسانہ لکھ کے جاتے ہیں۔ اہل بیت کی ہلکی بے حرمتی اور بے
 مبری اور جرم و فروع کا ذکر کیا جاتا ہے اور چنانچہ اکثر مرثیہ رقصوں کے ہی ہیں۔ بعض میں تمنا بھی ہوتا
 ہے مگر اسے رو میں سنی بھی ہے مختلف پڑھ جاتے ہیں اور انہیں اس کا خیال بھی نہیں ہوتا کہ کیا پڑھا ہے
 ہیں۔ یہ سب ناجائز اور گناہ کے کام ہیں۔

اعلہارقم کے لئے سر کے بال بکھیرتے ہیں، کپڑے بچارتے اور سر پر خاک ڈالتے اور بھوسا اڑاتے ہیں۔ یہ بھی ناجائز اور جاہلیت کے کام ہیں۔ ان سے بچنا بہت ضروری ہے۔ احادیث میں ان سب کی ممانعت آئی ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے امور سے پرہیز کریں اور ایسے کام کریں جن سے اللہ و رسول ﷺ راضی ہوں کہ یہی نجات کا راستہ ہے۔

تقریوں اور طم کے ساتھ بعض لوگ لنگر لاتے ہیں۔ یعنی روٹیاں یا بسکٹ اور کوئی چیز اونچی جگہ سے پھینکتے ہیں۔ یہ ناجائز ہے کہ رزق کی سخت بے حرمتی ہوتی ہے۔ یہ چیزیں کبھی بالیوں میں بھی گرتی ہیں اور اکثر لوٹنے والوں کے پاؤں کے نیچے بھی آتی ہیں اور بہت کچھ قتل کر ضائع ہوتی ہیں۔ اگر یہ چیزیں انسانیت کے طریق پر فکر کو تقسیم کی جائیں تو بے حرمتی بھی نہ ہو اور جن کو دیا جائے انہیں فائدہ بھی پہنچے مگر وہ لوگ اس طرح لانے ہی کو اپنی نیک نامی تصور کرتے ہیں۔ (بہار شریعت، حصہ ۱۶، ص ۲۳۹، ۲۴۰)

دیکھا آپ نے ہار کاہ رضا کے اس پروردہ اور فیض یافتہ نے کیسا بے ہاک قلم چلایا اور وہ لوگ فیصلہ سنایا ہے۔ نہ انہوں کی پروا کی ہے نہ غیروں کا خوف کھایا ہے۔ سچے عالم دین کا یہی شیوہ ہوتا ہے۔ اب دارالامجد دہلیت مصلح امت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کے ارشادات و فتاویٰ بھی تعزیہ و متعلقات تعزیہ کے بارے میں ملاحظہ کریں کہ وہ درود مند ملت، قوم کی فلاح و بہبود کے لئے کیا کیا اقدام فرماتے ہیں اور بدعات و خرافات پر کیسی کاری شرب لگاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”تعزیہ کی اصل اس قدر تھی کہ روضہ پر نور حضور شہداء و شہیدوں کا حسین شہید قلم و جہاں مصلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علی جہدہ اکریم و علیہ کی تسبیح و تہلیل مٹا کر بہ نیت تمک، مکان میں رکھنا، اس میں شرفا کوئی حرج نہ تو کہ تصویر، مکانات وغیرہ ہر غیر جاندار کی بنا کر رکنا سب جائز۔ اور ایسی چیزیں کہ معظمان دین کی طرف منسوب ہو کر عظمت پیدا کریں ان کی امثال (شکلیں) بہ نیت تمک پاس رکھنا قطعاً جائز جیسے صد ہا سال سے طہرۃ بعد طہرۃ (یکے بعد دیگرے) آمد دین و علمائے معتمدین عظیمین شریف حضور سید الکونین ﷺ سے نقشے بناتے اور ان کے فوائد جلیلہ و منافع جزیلہ میں مستقل رسالے تعریف فرماتے ہیں، جسے اشتر (شبیر) ہوا امام علامہ تلمسانی کی تصحیح المتعال وغیرہ مطالعہ کرے۔ مگر جہاں بے خرد (بے عقل جاہلوں)۔ اس اصل جائز کو بالکل نیست و نابود کر کے صد ہا خرافات تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے الامان الامان صدائیں آئیں۔

اول تو نفل تعزیہ میں روضہ مبارک کی نقل ٹوٹ نہ رہی۔ ہر جگہ نئی تراش، نئی گڑھت، جسے اس نقل سے کچھ ملانہ نہ نسبت، پھر کسی میں پر یاں، کسی میں براق کسی میں اور بیہودہ طم طراق (دھوم دھام) پھر کوچہ کوچہ، دشت بہ دشت، شامیت فم کے لئے ان کا گشت اور ان کے گرد سینہ زنی اور ماتم سازی کی شور آفتی۔ کوئی ان تصویروں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے، کوئی مشغول طواف، کوئی سجدے میں مگر اپنے، کوئی ان مایہ بدعات (سامان بدعات) کو معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام علی ہدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھ کر اس ایک نئی سے مرادیں مانگا، فٹیں مانتا ہے، حاجت روا جانتا ہے۔ پھر باقی، تماشے، باتے، تاشے، مردوں عورتوں کا راتوں کو میل (اختلاط) اور طرح طرح کے بیہودہ کھیل ان سب پر طرہ ہیں۔ غرض مشرۂ محرم الحرام کہ انکی شریعتوں سے ایسی شریعت پاک تک نہایت باریک و کل عبادت ظہر اہوا تھا۔ ان بیہودہ رسوم نے جاہلانہ اور قاسقانہ میلوں کا زمانہ کر دیا۔ پھر وہاں ابتداء (بدعت نکالنے کے وہاں) کا دور ہوش ہوا کہ خیرات کو بھی بطور خیرات نہ رکھا۔ ریافتا خرطانیہ ہوتا ہے۔ پھر وہ بھی یہ نہیں کہ سیدھی طرح پتھروں کو میں بلکہ چھتوں پر بیٹھ کر پھینکیں گے، روٹیاں زمین پر گر رہی ہیں، رزق الہی کی بے ادبی ہوتی ہے۔ پیسے پیتے ہیں، مگر کرنا تب ہوتے ہیں، مال کی امانت (برہادوی) ہو رہی ہے مگر نام تو ہو گیا کہ خدا صاحب فرمان ہے۔

اب بہار مشرۂ کے پھول کھلے، تاشے باتے بیچتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازی عورتوں کا ہر طرف دھوم، شہوانی میلوں کی پوری رسوم، جشن یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال یہ کچھ کہ گویا یہ سانچہ تصوریں ایچیم حضرات شہداء رضوان اللہ علیہم اجمعین کے جتنا ہے ہیں۔ (پھر) کچھ نوجوان، باقی تو زنا زدن کر دیے۔ یہ ہر سال اضافت مال (مال ضائع کرنے) کے جرم وہاں بدعا کا نہ سے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ، حضرات شہدائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ہمارے بھائیوں کو نیکیوں کی توفیق دے اور ہر باتوں سے توبہ عطا فرمائے۔ آمین۔

اب کہ تعزیہ داری اس طریقہ نامرضیہ (ناپسندیدہ طریقہ) کا نام ہے، تقیادیت و ناجازا نام ہے۔ ہاں اگر اہل اسلام صرف جائز طور پر حضرات شہدائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح طیبہ کو یہاں ثواب کی سعادت پر اقتدار (اکتفا) کرتے تو کس قدر خوب و محبوب تھا۔ اور اگر نظر شوق و محبت میں نظر نہ ہو، انور کی بھی حاجت تھی تو اسی قدر جائز پر قناعت کرتے کہ کچھ نفل کو بغرض تہک و زیارت اپنے

مکانوں میں رکھتے اور اشاعت غم و غصہ الم و نومذنی و ماتم کنی و دیگر امور شنیعہ و بدعات قبیحہ سے بچتے۔ اس قدر میں بھی کوئی حرج نہ تھا۔ مگر اب ایسی نقل میں جس میں اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تشبیہ الہی کی تہمت کا اندشہ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد (معتقد منہدون) کے لئے اچھائے بدعات (بدعات میں چھکا ہونے) کا اندیشہ ہے اور حدیث میں آیا اتقوا مواضع التہیم (تہمت کی جگہوں سے بچنا اور وارو ہوا) (من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یلف فواضع التہیم) (جو اللہ اور آخرت کے دین پر ایمان رکھتا ہے اس کو چاہئے کہ تہمت کی جگہوں پر کھڑا بھی نہ ہو) لہذا روئے و تقدس حضور سید الشہداء کی ایسی تصویر بھی نہ بنائے بلکہ صرف کاندھ کے کچھ نقشے پر حق امت کرے اور اسے بدعت تک بے آمیزش منہیات (منہوع کاموں کی آمیزش کے بغیر) اپنے پاس رکھے جس طرح حرمین مکرّمین سے کعبہ معظمہ اور روضہ عالیہ کے نقشے آتے ہیں۔ یاد اہل الخیرات شریف میں قوم پر نور کے نقشے لکھے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۹، صفحہ ۳۶، ۳۷، رضا اکیڈمی، ممبئی)

ماہ حرم خاص کر سب میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے اس پر روشنی ڈالتے ہوئے امام رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کو ان ایام میں صدقات و خیرات و میرات و مساکت کی کثرت چاہئے۔ خصوصاً روزِ عاشورا کا کہ مال بھر کے روزوں کا ثواب اور ایک سالِ گزشتہ کے کما ہوں کی معافی ہے۔ کما ثبوت فی الصحیح۔ (میساکم حدیث صحیح سے ثابت ہے) اور بہترین ہے کہ نویں و دسویں دنوں کا روزہ رکھئے۔ یہ حرم الحرام کے مبارک ماہ میں بدعات و خرافات کے خلاف امام احمد رضا قادری محدث مدظلہ کا قلمی جہاد ہے۔ اسے وہ لوگ بھی پڑھیں اور حقیقت کا اعتراف کریں جو امام احمد رضا قدس سرہ کے بارے میں مخالفینوں کے شمار ہیں اور اس مجددِ برحق کے خلاف غلط پروپیگنڈے بھی کرتے چلتے ہیں۔ کیسی بچی سیدھی باتیں اس امامِ برحق نے کہی ہیں۔ ان کو برباد پڑھنا چاہئے اور اس کے مخالفین کو بھی کرنا چاہئے۔“

دوسری اور آخری قسط

تحقیق و ما اهل به لغير الله

علامہ ابو الحسن محمد خرم رضا قادری حفظہ اللہ تعالیٰ

ضروری نوٹ! اس مضمون کی قسط اول کلمہ حق شمار نمبر 1 میں شائع ہو چکی ہے۔
مندرجہ بالا عبارت جو کہ غیر مقلدین کے امام نے نقل کی اس سے واضح ہو گیا کہ
"احل" کا معنی صرف جانور پر کسی کا نام لینا نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب جانور کو مخلوق کا نام لے کر
ذبح کرنا ہے حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ذبح کیلئے "یعلون" کا صیغہ استعمال کیا ہے جس
سے واضح ہے کہ احل کا مفہوم بھی "ذبح کرنا" ہی معلوم ہوا کہ غیر اللہ کا نام لے کر جانور ذبح کرنا
حرام ہے۔ اگر کسی چیز پر مخلوق کا نام آجائے مثلاً میری گائے، تمہاری بکری، دادا صاحب کا دنبہ،
حضرت خواجہ کامینڈھا، حضور غوث پاک کی گائے، امام صاحب کی بھینس وغیرہ تو یہ درست ہے
کیونکہ مخلوق کا نام آنے سے چیز حرام نہیں ہوتی قرآن پاک میں بھی مثال موجود ہے "ظنمہ القوم"
"قوم کی بکریاں" لانا نبیاء 78 ترجمہ مولوی جو نامز می غیر مقلد مطبوعہ المدینہ المنورہ ۱۳۲۱ ہجری۔
قرآن مجید کی سورتوں پر غیر اللہ کے نام آتے ہیں مثلاً بقرہ، نساء، آل عمران، نمل، نحل، النور
وغیرہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے تدوین قرآن کے وقت ان اسماء کو اسی طرح یہ قرار رکھا اگر وہ
اس موقف کے مخالف ہوتے تو ضرور رد میں کر دیتے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں ایک انصاری
خاتون کے پاس گیا۔ فذکت لہ شاة (ترمذی 1211) تو ان نے آپ ﷺ کے لئے بکری ذبح کی۔
حضور اکرم ﷺ حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک صحابی حضرت ابوالہشیم

کے پاس گئے تو انہوں نے آپؐ کے بکری ذبح کی (مسلم 85/2، ترمذی 60/2، مشکوٰۃ 3687)
حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بکری رسول اللہ ﷺ کیلئے نامزد کر رکھی تھی اور
اپنی لوفی کو وصیت فرمائی تھی کہ اسکی خوب نگہبانی کرے چنانچہ جب بھی آپ بکریوں کے پاس
آتے تو اسے دیکھتے حتیٰ کہ وہ بکری خوب موٹی اور فربہ ہو گئی۔ (کتاب الآثار باب الایمان رقم

الہاب 112، رقم الحدیث 368)

درج بالا جانور، صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضور اکرم نور مجسم ﷺ کے لئے اور آپکی مہمان نوازی
کیلئے آپ کے سامنے ذبح کئے اور انکی نسبت حضور اکرم نور مجسم ﷺ کی طرف بھی کی۔ لیکن آپ
نے اسکو حرام اور شرک وغیرہ نہیں کہا جس سے واضح ہے کہ غیر اللہ کا نام آنے سے جانور حرام نہیں
ہوتا۔ کیونکہ اسے ذبح فقہ اللہ کے نام پر کیا گیا محض یہ کہہ دینے سے کہ ”یہ جانور فلاں بزرگ کیلئے
ہے“ تو حرمت وارد نہیں ہو جاتی اسی طرح صحابہ کرام علیہم الرضوان مسجد نبوی کو رسول اللہ
(ﷺ) کی مسجد کہا کرتے تھے (بخاری 57/1، مسلم 201/1، ترمذی 731/1، مسند احمد
24351) بلکہ امام بخاری نے تو باب باندھا ہے ”حل محل مسجد بنی فلان“ (حدیث نمبر
416) کیا بنو فلان کی مسجد کہا جائے جس طرح اہل اسلام دور رسالت علیہ النجۃ والثناء
سے مساجد کے نام غیر اللہ کے نام پر رکھتے آئے ہیں مسجد قبلتین، مسجد قباء، جامعہ، قاطمہ، اجابہ،
ذوالخلیدہ وغیرہ۔ کیا بزرگوں کی طرف نسبت کئے جانے والے جانوروں کو حرام کہنے والے اور
امت پر شرک و بدعت کے ظالمانہ فتوے لگانے والے کیا اور پر بیان کی گئی مساجد کو بھی اپنے فتوے
کی زد میں لانے کی ناپاک کوشش کریں گے؟

جب کے منکرین کا اپنا دامن بھی اس قسم کے ٹٹل سے بھر پور ہے مثلاً مسجد ابراہیم مسجد القادسیہ،
مسجد احمدیٹ، بادشاہی مسجد، فیصل مسجد، مسجد شہداء، بال مسجد، ٹکس ہٹیل، آسٹریلیا
مسجد، جامعہ حفصہ، لال مسجد وغیرہ

اتنی نہ بڑھا پا کئی داماں کی حکایت
تیری زلف میں چھپی تو حسن کہلائی
دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبا دیکھ
وہ تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی

اگر پھر بھی فتویٰ لگانے سے باز نہ آئیں تو ان تمام مساجد کے نام غیر اللہ سے منسوب کرنا ترک کر دیں اور غیر اللہ سے چندہ بھی نہ مانگا کریں۔ حضرت سیدنا فاروق اعظم دنا کرتے تھے "اے اللہ مجھے اپنے راستے میں شہادت عطا فرما اور میری موت اپنے رسول ﷺ کے شہر میں ہونا (بخاری 254، 266/1) زمینوں اور آسمانوں کی ملکیت تو اللہ کیلئے ہے لیکن حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ المنورہ کو رسول کا شہر (ﷺ) کہہ رہے ہیں اب کوئی بتائے کہ جو توحید سیدنا عمر فاروق کو سمجھا آئی آج کے کسی جعلی توحید پرست کو آسکتی ہے قطعاً نہیں تو ثابت ہوا کہ شہر پر رسول پاک کا نام آنا حقیقتاً نہیں مجازاً ہے اور یہ جائز ہے کوئی شرک و بدعت و حرام قطعاً نہیں ہے ورنہ سیدنا فاروق اعظم بھی یوں نہ فرماتے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ لوگوں کو مسجد عشار میں دو رکعت پڑھنے کی تاکید کی تھی اور یہ بھی کہا تھا کہ نماز پڑھنے کے بعد یہ بھی کہنا حدیث دالہ بریرہ یہ دو رکعت ابو ہریرہ کیلئے ہیں۔ (سنن ابوداؤد جلد 2 صفحہ 236) یعنی ان کا ثواب ابو ہریرہ کو پہنچے۔

جنت و عرش و آسمانوں پر نام محمد ﷺ:

اللہ نے اپنے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم گرام ساقی عرش، آسمانوں، جنت کے ہر محل حوروں کے گلے پر، جنت کے درختوں کے پتوں پر، شجر طوبی کے پتوں پر، سدرة المنتی کے پتوں پر، پردوں کے کناروں پر اور ملائکہ کی آنکھوں کے درمیان لکھا ہے۔ (المواہب اللدیہ 186/1 قال الزرقانی فی شرح ردواہن عسا کر۔ جمع الوسائل 226/2)

امام الوحاہیہ ابن تیمیہ نے بھی اس سے ملتی جلتی روایت لکھی ہے۔ فتاویٰ ابن تیمیہ (150/2)

جو کہتے ہیں غیر اللہ کا نام آنے سے چیز حرام ہو جاتی ہے اگلے فتویٰ کے مطابق ان پر جنت بھی حرام ہوگئی۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتم سعد (سعد کی ماں) کا انتقال ہو گیا پس ان کیلئے کون سا صدقہ افضل ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا پانی۔ پس سعد نے کواں کھدوایا اور کہا یہ کواں سعد کی ماں کیلئے ہے حدیث دالہ

سعد (سنن ابوداؤد 236/1، مسند احمد 5/285، 7/6، برقم 22826، 24346، سنن الکبریٰ 185/4، سنن الکبریٰ للنسائی 4/112، برقم 6493، طبرانی کبیر 6/21، برقم 5283 تاریخ

دشک لابن عساكر 248/1، سنن سعید بن منصور 124/1 طبقات الکبریٰ لابن سعد 615/3، مصنف ابن ابی شیبہ 232/8، سنن نسائی 133/2 مشکوٰۃ صلی 169 مرآۃ 104/3 تیسیر الباری 22/4 (اشارہ) مفت روزہ الاعتصام صفحہ 14 جلد 32 شمارہ 12-13، 24، 17-18 اکتوبر 1980) نجم الاوسط 8061 ابن خزیمہ 2497 ابن ماجہ 3684 ابن حبان 3347، مستدرک حاکم 414/1۔ نیل الاوطار 106/6۔ شرح الصدور صفحہ 128) اس حدیث پاک کی بعض روایات میں یہ اضافہ بھی ہے کہ اسکے راوی حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث سنا ہے وقت اپنے شاگردوں سے فرمایا تھا "فتنک ستایہ آل سعد بالمدینہ" (مسند احمد 5/285، 7/6)

مدینہ شریف میں ستایہ آل سعد کے نام سے جو کتبیل ہے یہ دراصل وہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سعد نے اپنی والدہ کی طرف سے جو کتواں وقف کیا تھا وہی "ستایہ آل سعد" کے نام سے بھی مشہور تھا حضرت حسن بصری کی اس شہادت کے بعد ظاہر ہے کہ اس حدیث پاک کا استنادی درجہ کچھ اور بڑھ رہا ہے (من ومن التحقيق مسئلہ ایصال ثواب مولفہ منظور احمد نعمانی دیوبندی صفحہ 18 مکتبہ الفرقان)

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی چیز سامنے رکھ کر ایصال ثواب کرنا بھی درست ہے کیونکہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے اشارہ قریب کا لفظ استعمال کرتے ہوئے فرمایا حذو ثلثم سعد اور یہ بھی ثابت ہوا کہ کسی چیز پر میت یا کسی کا بھی نام آجانے سے وہ چیز حرام نہیں ہو جاتی کیونکہ ایک برگزیدہ صحابی رضی اللہ عنہ نے اس کنویں کو اپنی ماں کے نام سے منسوب کیا تھا جو آج تک ام سعد ہی کے نام سے مشہور ہے اور اگر غیر کا نام آجانے سے کوئی چیز حرام ہو جاتی تو نبی اکرم نور مجسم ﷺ بھی اسکو حرام قرار دے دیتے ثابت ہوا کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصدیق شدہ عمل اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی فکر کے سامنے جو بھی فکر اسکے مخالف میں پیش کی جائے مردود ہے مردود ہے مردود ہے چاہے وہ کتنے ہی بڑے مفسر کی ہو محدث کی ہو یا فقیہ کی (جبکہ منکرین ایسی کوئی مثال اہلسنت کے بزرگوں کی طرف سے پیش کرنے سے قاصر ہیں) برصغیر میں نجدیت کا چاچ بونے والے اسماعیل دہلوی قاتل بالاکوٹ نے بھی سراٹا مستقیم صفحہ 63 پر مندرجہ بالا حدیث نقل کی ہے ایصال ثواب ثابت کرنے کیلئے مولوی

قلیل احمد سہارنپوری انٹھوی لکھتے ہیں "یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ مالی عبادات کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔ اہل سنت کا اس بات پر اجماع ہے" (بذل المجہود 59/3) مگرین ایصال ثواب مندرجہ بالا حوالہ جات کو بار بار ہمیں اور اس بات کا اندازہ لگائیں کہ ان کا یہ کہنا "اوتی یہ تو بریلوی مولویوں کے کھانے پینے کے چکر ہیں" اسکی زد میں کون کون آتا ہے؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "انما الصدقات للفقراء والمساکین (توبہ 60)" کہ صدقات فقراء، مساکین وغیرہ کیلئے ہیں یہاں صدقات کی فقراء مساکین کی طرف نسبت ہو رہی ہے، حج خاص عبادت خدا ہے قرآن پاک میں حج کی نسبت بیت اللہ خانہ کعبہ کی طرف کی گئی ہے "فن حج الیہ" نماز عیدین نماز جمعہ، نماز جنازہ، نماز خسوف، نماز فجر، نماز ظہر، نماز عصر، نماز مغرب، نماز مشاء وغیرہ میں نماز کی نسبتیں غیر خدا کی طرف ہیں، روزے رمضان کے، زکوٰۃ سونے کی، زکوٰۃ چاندی کی، زکوٰۃ مال کی، زکوٰۃ گایوں کی، زکوٰۃ بکریوں کی ان تمام عبادتوں کی نسبتیں غیر خدا کی طرف ہیں حضور اکرم ﷺ نے حضرت تہان بن مالک رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا "ایمن نحب ان اصلی لك" تم کہاں پسند کرتے ہو کہ میں تمہارے لئے نماز پڑھوں (بخاری، کتاب الصلوٰۃ حدیث نمبر 416)

اب اللہ کے محبوب ﷺ نماز کی نسبت اپنے غلام کی طرف فرما رہے ہیں جبکہ نماز تو اللہ کیلئے ہے قل ان صلاتی ونسکی وذبحی وتمامی للرب العظیم (الانعام 162) تو معلوم ہوا کہ اس بات کے دو پہلو ہیں نماز عبادت تو اللہ کیلئے ہے لیکن حضور ﷺ اپنے غلام کی خواہش پوری کرنے کیلئے کہ وہ آپ کی جائے نماز کو صلی جائیں اس سے خود جبکہ کے متعلق پوچھ رہے ہیں کہ نماز تیرے لئے پڑھوں بالکل اسی طرح حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصال ثواب کیلئے جو جانور یا بکرا ہو تو عبادت اللہ کیلئے کہ اللہ کی رضا کیلئے اسکا خون بہایا جائے مگر ثواب اسکا حضور غوث اعظم جیلانی رضی اللہ عنہ کیلئے۔

حضور اکرم نور مجسم ﷺ نے ارشاد فرمایا "احب الصیام الی اللہ صیام داؤد، احب الصلوٰۃ الی اللہ صلوٰۃ داؤد" اللہ کی بارگاہ میں سب روزوں سے محبوب داؤد علیہ السلام کا روزہ ہے اور اللہ کی

بارگاہ میں سب نمازوں سے محبوب داؤد علیہ السلام کی نماز ہے۔ (بخاری شریف 486/1 رقم 1131-3420 باب احب الصلوة الی اللہ صلوة داؤد احب الصیام الی اللہ صیام داؤد) کھانے پینے سے بدرجہا بہتر نماز و روزے پر غیر اللہ کا نام خود حضور ﷺ نے لے کر جائز قرار دیا ہے۔

کتب احادیث پر غیر اللہ کا نام آتا ہے۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، موطا

امام مالک، مسند احمد، مسند امام اعظم، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن

دارقطنی، سنن داری، مسند ابویعلیٰ، مسند ابن خزيمة، مسند ابن حبان، مسند حیدری، مسند سراج،

مسند الرویالی، مسند ابن الجعد، سنن ابن الجارود، سنن داری وغیرہ۔

عورتوں پر بھی غیر اللہ کا نام آیا ہے نہ سنا، نہ لکھا، یا اُحسنت یا روتن وغیرہ۔

لکھ مکرمہ کے مشرک اپنے جانوروں کو بتوں کے نام پر نامزد کر کے چھوڑ دیتے تھے ان پر سوار ہونا، ان کا دودھ پینا اور انہیں ذبح کر کے کھانا حرام سمجھتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا "اللہ نے نہ کوئی بحیرہ مقرر کیا ہے نہ سائبہ اور وصیلہ اور نہ عام مگر یہ کافر اللہ پر بھونی تہمت لگا رہے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں۔ (المائدہ 103، تفہیم القرآن للمولوی مودودی و حوالی ص 508-509 جلد اول)

غور کریں جب بحیرہ سائبہ و وصیلہ اور عام جانوروں پر بتوں کا نام آنے سے یہ جانور حرام نہیں ہو جاتے تو بکرا، مرغی یا گائے وغیرہ پر اگر کسی اللہ کے پیارے کا نام آجائے تو وہ کیسے حرام ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا "آپ فرمائیے لاؤ اپنے گواہ جو گواہی دیں کہ اللہ نے حرام کیا اسے (الانعام 50) مولوی احمد حسن دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں۔ اپنے کلام کی تائید میں کوئی گواہ لائیں جو ان کریہ کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے بتوں کے نام کے جانوروں کو حرام کیا ہے (احسن التفسیر 214/2) ماسحواکانی غیر مقلد نے بھی تفسیر فتح القدیر 2/176 میں تقریباً یہی بات نقل کی ہے اللہ نے ان جانوروں کو حرام نہیں کیا ارشاد بانی ہے "نہیں مقرر کیا اللہ تعالیٰ نے بحیرہ اور نہ سائبہ اور نہ وصیلہ اور نہ عام (المائدہ 103) مندرجہ بالا آیت میں جو لفظ "ما جمل" استعمال ہو ہے اس کا ترجمہ

علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی 852 نے "ما حرم" کیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے ان جانوروں کو حرام نہیں کیا (فتح الباری شرح صحیح بخاری 283/8) کھانے اور پانی پر بھی اللہ تعالیٰ نے غیر اللہ کے نام کا الحاق کیا ہے فرمایا "فانظر الى حاکم و شرا بک" اب پھر تو اپنے کھانے پینے کو دیکھ" (البقرہ 259) حضور اکرم نور مجسم ﷺ نے ارشاد فرمایا "میرے گھر اور میرے منبر کے درمیان کا حصہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے اور میرا منبر میرے حوض پر ہے" متفق علیہ

بخاری 399/1، رقم 1138، مسلم 111/2، رقم 1390، 1391، ترمذی 719/5، رقم 3915، 3916، سنن نسائی 35/2، رقم 695، سنن الکبریٰ للنسائی 257/1، رقم 774، 695، رقم 7222۔

حضور اکرم نور مجسم ﷺ نے ایک مینڈھا ذبح فرما کر ارشاد فرمایا یہ میری طرف سے اور میری امت میں سے اسکی طرف سے جس نے قربانی نہیں کی (ترمذی 278/1، ابوداؤد 32/2، رقم الحدیث 2810، 2436، مسند احمد 362/3، مستدرک حاکم 229/4، سنن دارقطنی 284/4، زاد المعاد لابن قیم و حوالی 313/2) اللہ کے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک مینڈھا ذبح کر کے فرمایا اے اللہ اسکو (سیدنا مولانا) محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ اور امت محمدیہ ﷺ کی طرف سے قبول فرما (سنن ابوداؤد 30/2، رقم 2793، صحیح مسلم رقم 5091، مسند احمد 375/3، 78/6، رقم الحدیث 15086، 24996، شرح السنہ 357/4، سنن الکبریٰ بیہقی 286/9، مستدرک حاکم 94/3، سنن دارقطنی 285/4، ابن خزیمہ 2899، تاریخ ابن عساکر 14/3) مستدرجہ بالا دونوں روایات میں اللہ کے محبوب علیہ السلام نے اپنی، اپنی اولاد اور اپنی امت کی طرف سے جانور کی نسبت فرمائی جو کہ جائز ہی جائز ثابت ہوئی مولیٰ علی رضی اللہ عنہ دو قربانیاں ایک اپنی طرف سے اور ایک اللہ کے محبوب علیہ السلام الصلوٰۃ کے وصیت فرمانے پر آپ ﷺ کی طرف سے کرتے تھے (سنن ابوداؤد 29/2، ترمذی 275/1، مشکوٰۃ صفحہ 128، مسند احمد 150/1، رقم الحدیث 1286، 1279، 843، مستدرک حاکم 230/6)

فقہ حنفی کی تصریح: صاحب ہدایہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی 593 ہجری لکھتے ہیں

انسان اپنے عمل کا ثواب کسی دوسرے کو پہنچا سکتا ہے نماز یا روزہ یا صدقہ یا ان کے علاوہ جو عمل ہو" اہلسنت و جماعت کے نزدیک صحیح عمل ہے اسکے حاشیہ میں لکھا ہے معتزلہ (گمراہ فرقہ) نے تمام قسم کی عبادات کا ثواب مردوں کو پہنچنے کی مخالفت کی ہے دلیل کے طور پر حدیث پاک پیش کی ہے "نبی کریم صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دو مینڈھے سیاہ آنکھوں والے قربانی کئے ایک اپنی طرف سے اور دوسرا اپنی امت کی طرف سے" (ہدایہ 1/296)

جو لوگ ایصالِ ثواب کا انکار کرتے ہیں وہ یقیناً معتزلہ (گمراہ فرقہ) کے طریقہ پر ہیں۔ مندرجہ بالا براہین قاطعہ دلائل قاہرہ سے ثابت ہوا کہ دماغِ اعلیٰ بہ تغیر اللہ کا وہی ترجمہ درست ہے کہ حرام ہے وہ جانور جو غیر خدا کا نام نیکر قبیح کیا جائے (کنز الایمان) اگر وہ ترجمہ جو نام نہاد مترجمین نے کیا ہے کہ ہر وہ چیز جس پر خدا کے سوا کسی کا نام لے لیا جائے وہ حرام ہے تو پھر عقل و نقل کے بالکل خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ مندرجہ بالا 172 امور جو کہ قرآن و سنت اور تعامل صحابہ علیہم الرضوان سے ثابت ہیں انکو معوذہ باللہ حرام ماننا بڑھے گا جو کہ دین کی تعلیمات کو نسخ کرنے کے مترادف ہے جو عقل و دانش کے یکسر خلاف اور دین کے ساتھ بدترین مذاق ہے۔

اکفنا شراً العاصیین یا کافی و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد الشافی والہ حماء
الدین الصافی امین و الحمد للہ رب العلمین۔

رسول اللہ ﷺ کو بڑا بھائی اور اپنے جیسا بشر کہنے والوں کیلئے لمحہ فکریہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ادب

ایک دفعہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ نے پوچھا:

أَنَا أَكْبَرُ أَوْ أَنْتَ؟ "میں عمر میں بڑا ہوں یا تم بڑے ہو؟"

حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا

أَنْتَ أَكْبَرُ وَأَنْتَ أَكْرَمُ وَأَنَا أَسْنُ مِنْكَ۔

"آپ مجھ سے بڑے ہیں (مرتبے کے اعتبار سے) اور مجھ سے زیادہ معزز ہیں،

ہاں کن رسیدہ میں آپ سے زیادہ ہوں"۔ (کنز العمال)

پیغمبر اسلام ﷺ کی شانِ اقدس میں وہابیہ

کے نام نہاد شیخ الاسلام کی سنگین گستاخی

﴿علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری حفظہ اللہ تعالیٰ﴾

غیر مقلدین (نام نہاد اہلِ محدث) اور دوحِ ہندی حضرات کی متفقہ شخصیت جو کہ جمہورِ اہلِ اسلام یعنی اہلِ سنت و جماعت کی نظر میں متنازع ترین شخصیت کی حیثیت رکھتی ہے یعنی محمد بن عبد الوہاب نجدی کی مشہور کتاب اصول السلطۃ وادلبھا (دین کے تین اہم اصول) کے مطالعہ کے دوران میں سنگین گستاخی کو فقیر نے دریافت کیا آپ بھی اس گستاخی کو پڑھ کر نجدی فکر کا اندازہ کریں کہ یہ حضور پر نور مجسم وخر بنی آدم ﷺ کے بارے میں اتنا گستاخانہ عقیدہ رکھتے ہیں وہ ان کی امت مراد پر شک کا قوی گاتے ہوئے کسی قسم کا تردد کیوں کریں گے جب کہ حضور اکرم ﷺ نے خود ارشاد فرمایا:

"وَأَنسَى وَاللَّهِ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي وَلَكِنْ أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَسْأَلُوا إِلَهِيَا"۔ (بخاری البیہ ۱۳۴۳، مناقب ۳۵۹۶، مغازی ۳۰۳۲، رواق ۴۰۸۵، جوش ۶۳۲۶، ۶۵۹۰، مسلم (۲۲۹۶)، الرقم السلسل ۵۸۶۳، سنن ابوداؤد (۳۲۲۳)، سنن نسائی ۱۹۵۳، شرن ۱۷۱۱، ۳۹۰۸، صحیح ابن حبان ۳۱۹۸، المعجم الکبیر ۱/۷۷، سنن اکبری للبیہقی ۱/۳، شرح النبی ۳۶۱۳، سنن ابوالثانی ۲۵۸۳، مسند ابویعلیٰ ۱/۷۳۸، البعث والنبور صفحہ ۱۶، مسند احمد ۱/۱۶۹، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا مجھے تم پر اس شخص کا ڈر ہے جو قرآن پڑھے گا جب اس پر قرآن کی روئی آجائے گی اور اسلام کی چادر اس نے اوڑھ لی ہوگی تو اسے اللہ جہر مہر پائے گا بہکادے گا وہ اسلام کی چادر سے نکل جائے گا اور اسے پس پشت ڈال دے گا اور اپنے پڑوسی پر گوار چلا نا شروع کر دے گا اور اس پر شرک کے طعنے مارے گا۔ راوی کہتے ہیں میں نے عرض کیا اے اللہ کے نبی ﷺ شرک کا زیادہ حقدار کون ہوگا جس پر شرک کی تہمت لگائی جائے گی یا شرک کی تہمت لگانے والا تو آپ ﷺ نے فرمایا بلکہ شرک کی تہمت لگانے والا شرک کا زیادہ حقدار ہوگا۔ (صحیح ابن حبان رقم الحدیث ۸۱۔ تفسیر ابن کثیر و جلد ۱ ص ۵۴۳۔ ابن ابی عامر فی السنۃ ۱/۲۳۱ رقم ۳۳۔ مسند بزار ۲/۲۲۰ رقم ۹۳، تاریخ النکبیر للبخاری ۳/۳۰۱ رقم ۲۹۰۷۔ انجم النکبیر للطبرانی ۲۰/۸۸ رقم ۱۶۹، مسند الشامیین ۲/۲۵۴ رقم ۱۴۹۱۔ مجمع الزوائد ۱/۱۸۸، شرح مشکل الآثار للطحاوی ۲/۳۲۳، جامع المسانید والسنن ۱۸۳۲، المستدرک للحاکم البانی و جلد ۱ ص ۳۲۰۔ کنز العمال رقم ۸۹۸۵، نیائے حدیث نومبر ۲۰۰۹، ذوالحجہ ۱۴۳۳ھ، ص ۷، کشف الاستار عن زوائد المنہار للکلبی ۱/۹۹، رقم ۱۷۵، جامع الاحادیث النکبیر للسیوطی ۳/۱۱۱، رقم ۸۱۳۲۔ کتاب المعرفۃ والادب فی اللغوی ۲/۳۵۸۔

ولہذا یکلفہم (الذکر ۳)

اپنے اعمال کو شرک سے پاک کریں۔

- (۱) اصول اثنا عشر وادعائہا ص ۳۲، مطبوعہ دار ابن حزم۔ ۲۰۰۱
- (۲) اصول اثنا عشر وادعائہا ص ۲۳، مکتبہ دار طیبہ۔ ۲۰۰۷
- (۳) اصول اثنا عشر وادعائہا ص ۳۹، مکتبہ المدینۃ الحمدی الحمدی القاہرہ۔ ۲۰۰۷
- (۴) اصول اثنا عشر وادعائہا ص ۷۸، مکتبہ دار الفکر الشامیہ۔ ۲۰۰۷
- (۵) اصول اثنا عشر وادعائہا ص ۱۶۶، مکتبہ دار المعملۃ الامارات۔ ۲۰۰۹
- (۶) اصول اثنا عشر وادعائہا، مترجم صفحہ ۳۸، وزارت اوقاف حکومت سعودی عرب ۱۴۳۱ھ۔
- (۷) تیسرے اصول شرح اثنا عشر اصول للذکر عبدالحسن بن محمد بن اسماعیل وخطیب مسجد نبوی ص ۱۲، مطبوعہ دار الفکر الشامیہ۔ ۱۴۲۹
- (۸) دین کے تین اہم اصول ص ۲۳، مترجم محمد منیر سیالکوٹی مطبوعہ وزارت اوقاف حکومت سعودی عرب۔ ۱۴۲۹

عرب ریاض ۱۴۳۱ھ - ۱۹۹۱ء

مندرجہ بالا چند دفعہ جات میں ”ظہور اسماعیلک عن الشریک“ کے الفاظ موجود ہیں جب کہ ۲ دفعہ جات جو کہ وزارت اوقاف سعودی عرب کے مکتوبہ میں ان میں ”اپنے اعمال کو شرک سے پاک کریں“ کے عین الفاظ موجود ہیں جب کہ دار الفریاد ۲۰۰۵ء محمد بن صالح المنجد کی شرح اور وزارت اوقاف کے مترجم دیگر نسخے بھی موجود ہیں۔ یہ ہے نام نہاد جہادی امیر حمزہ دہلوی کے شیخ الاسلام؟ غیر مقلدین دہلوی نجدی حضرات جس کو شیخ الاسلام کہتے نہیں سمجھتے، حضور اکرم نور مجسم سید المومنین امام الانبیاء والمرسلین ﷺ کی شان میں کس قدر عین ترین گستاخی کا مرتکب ہو رہا ہے جو پاک طیب و طاہر مطہر ہستی مومنین کو پاک کرنے والے بسز کی قسم کی شان واسلے ہیں ان کو اگر یہ کہا جاتا کہ اپنے اعمال کو شرک سے پاک رکھیں تو بھی سخت بے ادبی تھی مگر یہ نکتہ کہ اپنے اعمال کو شرک سے پاک کریں کا مطلب تو نفوذ باللہ یہ لگتا ہے کہ آپ کے اعمال میں شرک پایا جاتا ہے نفوذ باللہ تو اپنے اعمال کو شرک سے پاک کریں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ اللہ کے محبوب ﷺ تمام معصوموں کے سردار ہیں انبیاء کرام علیہم السلام بالاتفاق معصوم ہوتے ہیں اور سید المعصومین ﷺ تو پوری کائنات میں بالاتفاق توحید کے سب سے بڑے طرفدار ہیں ان کو اس طرح کے الفاظ کہتے یہ دہلوی مذہب کے اور کی سخت جرات ہے۔ حال ہی میں غیر مسلموں کی بے ادبی و گستاخی کے واقعات مظہر نام پر آئے تو ان کی وجہ بھی نام نہاد مسلموں کی حضور اکرم ﷺ کی شان میں گستاخیاں ہیں جو کہ غیر مسلموں کو یہ جرات دیتی ہیں کہ وہ ائمہ اہل بیت اور دیگر غیر مسلم ممالک اور کمپیوٹر (Face Book) پر سید عالم ﷺ کی نشان میں گستاخی کریں۔ یہ توحید کی آڑ میں سخت توہین ہے۔ یہ توحید نہیں بلکہ سراسر توہین ہے۔

یہ عبادت مسلمانوں کی صفوں میں چھپی ہوئی کالی بھینس کی نشاندہی کرتی ہے جو کلمہ کی آڑ میں سید العالمین ﷺ کی شان میں گستاخی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ غیر مسلموں کی مالیہ گستاخیوں کے رد عمل میں پاکستان میں جس جماعت نے ”حرمت رسول“ پر بان بھان ہے ”کافر و بلند کیا وہ بھی ٹھہری طور پر محمد بن عبد الوہاب نجدی کو اپنا امام مانتی ہے عوں اس کے اس زور کا پال بھی کھل گیا کہ یہ لوگ صرف نفروں کی حد تک حرمت رسول ﷺ پر قربان ہیں ورنہ ہم انہیں بتا دیں کہ عبد الوہاب نجدی اور دیگر گستاخوں کو ہی حرمت رسول ﷺ پر قربان کرتے۔ مولوی صاحب الدین صاحب جس کا تفسیری حاشیہ

سعودی حکومت مفت چھاپ کر تقسیم کر رہی ہے۔ یاد رہے وہابیوں کے نزدیک نبی علیہ السلام کی تعریف بشرکی ہی کرنی چاہئے اور اس میں بھی تخفیف کرنی چاہئے اسی ملائح الدین یوسف نے اپنے تفسیری حاشیہ میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے "قرؤن اولی کے بہت بعد ایک مرجہ بحر عرب میں شرک کے یہ مظاہر نام ہو گئے تھے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجدد الدعوة شیخ محمد بن عبدالوہاب کو توفیق دی انہوں نے درمید کے حاکم کو اپنے ساتھ ملا کر قوت کے ذریعے سے ان مظاہر شرک کا خاتمہ فرمایا (احسن البیان، ص ۱۳۹۳، مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس، مدینہ منورہ ۱۴۲۱)۔ جب کہ اس کے برخلاف اللہ کے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا "بیشک شیطان اس سے داجس ہو گیا کہ جزیرۃ العرب میں اس کی عبادت کی جائے" (مسند احمد، رقم ۱۷۴۵۰، ۱۲۶/۲) (اسی مفہوم کی روایت صحیح مسلم ۳۷۶/۲، جامع ترمذی ۱۶/۲، مسند احمد ۳۵۳/۳ پر بھی موجود ہے)۔ برصغیر کے غیر مقلدین نے نام نہاد شیخ الاسلام کے نام پر ریال بنور نے کے لئے مختلف کتب نکلی ہیں مثلاً "مسعود عالم ندوی" کی "محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح" مزید اس ریال خوری میں مندرجہ ذیل نجدی فکر کے عربی علماء بھی پیش پیش ہیں مثلاً ڈاکٹر محمد بن سعد کی کتاب "تاریخ وہابیت مخالف کے آئینے میں" اور چند سال قبل پاکستانی وہابیوں نے نجدیوں سے ریال بنور نے اور دیوبندیوں سے ریالوں کا جھگڑا سلجھانے کے لئے ایک کتاب نکلی جس کا نام "دعوة لامام محمد بن عبد الوہاب بین موبدھا و معارضا فی شبه القاد الہندیہ" مطبوعہ دار السلام، مصنف ابوالکرم بن عبد الجلیل۔ احمد عبدالغفور عطاری نے بھی ایک کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب کے نام سے نکلی ہے جس کو پاکستان میں سعودی حکومت نے اپنے خرچہ پر چھاپ کر مفت تقسیم کیا ہے۔ نیز دیوبندی عالم منظور احمد نعمانی نے بھی "شیخ محمد بن عبدالوہاب کے خلاف پروپیگنڈہ اور علمائے حق پر اس کے اثرات" نکلی ہے۔ وزارت اوقاف سعودی عرب نے صرف اس کتاب اصول اثنا عشر کو چھاپ کر مفت ہی تقسیم نہیں کیا بلکہ وہابی مذہب میں کتاب اصول اثنا عشر کی کیا اہمیت ہے اس کا اندازہ علیہ محمد عالم وہابی کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتا ہے۔ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کے حالات رقم کرتے ہوئے کہتے ہیں "شیخ (بن باز) نے مفتی محمد آل شیخ سے ایک خصوصی طریقہ سے تعلیم حاصل کی اور وہ طریقہ غلط فہم کا اور اہم مضمون کو پہلے شروع کرنے کا چنانچہ سب سے پہلے عقیدے کی تعلیم حاصل کی"۔ اس کا نام کتاب "اصول اثنا عشر" ہے کیا۔ اس کے بعد علی الترتیب کشف

اشہات، کتاب التوحید اور العقیدۃ الوسطیہ پڑھی (امام محمد بن عبد الوہاب، دعوۃ و سیرت، صفحہ ۱۱، مفتاح الہدیٰ عربی عرب بن باز، مطبوعہ وزارت اسلامی امور اوقاف و دعوۃ و ارشاد مملکت سعودی عرب ۱۴۱۸ھ) جو پورے اہل اسلام اہل سنت و جماعت پر شرک کا فتویٰ لگاتے لگاتے وہابی اس حد تک چاہتے ہیں کہ سید العبدین رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ اقدس و اطہر و انور میں یوں سخت گستاخی کا ارتکاب کر بیٹھے ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات کے بعد کائنات میں ہم پر سب سے زیادہ احسانات جس مبارک ذات کے ہیں ان سے محبت کے بجائے گستاخی یہ علم کی انتہا ہے

ظالمو محبوب (رحمۃ اللہ علیہ) کا تھاق بھی

احسان کے بدلے عداوت کیجئے

وہ حبیب پیارا تو عمر بھر کرے فیض و جود ہی سرسبز

ارے تجھے کھائے چپ ستر تیرے دل میں کس سے بھار ہے

میرا غیر مقلدین کو مشورہ ہے کہ وہ اپنے چوٹی کے امام سید ابو بکر غزنوی سابق و اُس چاہلہ اسلمیہ بغدادی بہادر کی بات پر ہی عمل پیدا ہونے کی کوشش کریں وہ کہتے تھے "توحید سراسر ادب ہے شریعت سراسر ادب ہے" موعود ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آدمی بے مہار ہو جائے، اسیاں ڈرائیو، اے ادب اور گستاخ ہو جائے، اہل اللہ کی شان میں گستاخیاں کرے۔ محسنوں کا گریبان پھاڑے اور کہے کہ توحید کے تقاضے پر سے گروہا ہوں، (ادب پہلا قرینہ ہے، صفحہ ۹) مزید لکھتے ہیں "قرآن مجید کے تیس پاروں میں کسی ہستی کا ادب و احترام ٹوٹا رکھنے کی اہل قدر و رشد اور شرع و وسط سے متعلقین نہیں کی گئی جس قدر حضور اقدس رحمۃ اللہ علیہ کا ادب و احترام ٹوٹا رکھنے کی تلقین کی گئی ہے۔ یعنی تمہاری نمازوں اور روزوں کو لے کے میں کیا کروں اور تمہاری بات اور ریاضت سے مجھے کیا حاصل اگر میرے محبوب کی بارگاہ میں بات کرنے کا سلیقہ تمہیں نہیں ہے۔ (ادب پہلا قرینہ ہے، صفحہ ۳۶-۳۷، مطبوعہ فاران اکیڈمی، اردو بازار لاہور)، جنوری ۱۹۹۵ء۔

حافظ عبد الستار رضا غیر مقلد لکھتے ہیں (منکرین حدیث) کا عقیدہ ہے کہ اطاعت صرف نائب اللہ کی واجب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت منصب رسالت کے لحاظ سے نبوی نہ ورنہ نہیں ہے۔ تاہم یہ صرف تبلیغ قرآن سے ادا ہو جاتا ہے اس کے بعد وہ عام انسانوں کی طرح ایک سان ہوتا ہے۔ عقیدہ کی بنیاد و حقیقت مقام نبوت اور حقوق نبوت سے تمام تر جہالت اور تہذیب و انہیت سے

(مختصر بخاری، ص ۵۱، مطبوعہ دار السلام، فروری ۲۰۰۱ء)

اہل اہل سنت و جماعت کو یہی گلہ ان غیر مقلدین سے ہے کہ ظاہری طور پر اطاعت رسول ﷺ کا نام لے کر حضور اکرم نور مجسم ﷺ کو عام انسانوں کی طرح سمجھا جاتا ہے اور مقام نبوت ﷺ اور حقوق نبوت ﷺ سے تمام تر جہالت اور نادانیت کا ثبوت ابن عبد الوہاب کی مندرجہ بالا گستاخی سے عیاں ہے۔ غیر مقلدین کے مشہور امام ابو انیم میر سیالکوٹی لکھتے ہیں: "جماعت اہل حدیث کے کسٹرز ہیرد جو اپنے مسلک کے مخالف علماء کو کوسنے میں خوب مشاق ہیں" پھر لکھتے ہیں "جن کی قرآن خوانی بھر درست نہیں"۔ انہی غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اور مجتہد العصر کے بارے میں لکھتے ہیں "بنارس کے ایک اہل حدیث لٹرائٹ مولوی صاحب نے اپنا نام ظاہر کئے بغیر بواسطہ دو طلباء ایک اعتراضی طویل مضمون بذریعہ دفتر اہل حدیث بھیجا۔ ان مولوی صاحب نے مرزائیوں (قادیانیوں) نیچریوں اور چکرالویوں (عام کے اہل قرآن) کے بھی کان کاٹ دیئے"۔ (سیرت العظمیٰ ﷺ، ص ۶۹، ۱۰۵، ۱۰۶، مطبوعہ مکتبہ اہل حدیث سیالکوٹ، جون ۱۹۷۳ء)

علماء اہل حدیث جس شخص کو قلعہ صحیح بخاری کے باطل پر شیخ الاسلام لکھتے ہیں ان کی توجیہ اور کمالات کا اندازہ آپ غیر مقلدین کے امام العصر ابو انیم میر سیالکوٹی کی زبان سے نہ پتے ہیں۔ غیر مسلموں کو بے ادبی اور گستاخی کی جرأت ان نام نہاد توحید پرستوں نے ہی دی ہے ملاحظہ کیجئے غیر مقلدین کے بین الاقوامی اشاعتی ادارہ دار السلام نے ایک کتاب ثمرن الصدور قریم رفع المقہر کے نام سے چھاپی ہے جس میں ص ۱۵ پر لکھا ہے "فالقبر المعظم المقدس وثن و صنم بکل معانی الوثنية لو كان الناس يعقلون" "پس قبر معظم و مقدس وثن (بت) صنم (بت) ہے۔ وثنیت کے معانی کے اعتبار سے اگرچہ لوگ اس کو نہیں سمجھتے"۔ یاد رہے کائنات کا پہلا جرم تعظیم نبی ﷺ سے ہی ہے۔ بے ادبی گستاخی اور بغض نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ ارباب اقتدار سے ہمارا مطالبہ ہے کہ جس طرزِ تقویٰ ایمان، مراط مستقیم پر حکومت ماضی قریب میں پابندی لگا دی جائے اصول املاش و اداتھا (دین کے تین اہم اصول) اور اس قسم کی دیگر کتب جن میں بے ادبی اور گستاخی موجود ہے پر بھی پابندی لگا کر دولہ غیرت کا ثبوت دے تاکہ فرقہ واریت کا سد باب ہو اور امن ماحول قائم رکھنے میں مدد ملے۔

قسط دوم

دیوبندیوں و ہابیوں کے عقیدہ ختم نبوت کے ڈھول کا پول

ڈاکٹر محمد عمر فاروق (ڈیرہ غازی خان)

یہی موصوف مزید کہتے ہیں:

"مولوی محمد قاسم صاحبؒ نے حصر کو حوام کا خیال بتایا ہے اور وہ رسول اللہ ﷺ سے بہت ہے نہ کسی صحابی سے نہ کسی تابعی سے لہذا توہین نہیں توہین جب ہوتی کہ کہیں جناب رسول اللہ ﷺ نے حصر کیا ہوتا بلکہ آپ کو یاد ہوگا میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ خود آنحضرت ﷺ نے حصر کیا ہی نہیں دوسروں کے لیے بھی حصر کی گنجائش نہیں چھوڑی اس لیے خود فرمایا۔ "الکمل ابدہ منہا ظہور و بطن۔" (فتوحات نعمانیہ صفحہ ۷۷)

منقولہ ہر دو عبارات آپ کے سامنے ہیں صفحہ ۷۷ کی عبارت میں ہے خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مراد لینا اور اسی پر حصر کرنا رسول اللہ ﷺ سے کہیں منقول نہیں حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ نے تاقیامت کسی کے لیے یہ گنجائش ہی نہ چھوڑی کہ مسئلہ ختم نبوت پر حصر کا دعویٰ کر سکے اور اسی موقف پر نعمانی صاحب اللہ جل شانہ کی حمد کر رہا ہے۔ (فتوحات نعمانیہ صفحہ ۷۷) پر دوسری عبارت میں موصوف نے یہ دعویٰ کیا کہ خاتم بمعنی آخر مراد لینا صرف عوامی خیال ہے۔ ورنہ اس پر حصر کرنا نہ تو رسول اللہ ﷺ کی ذات مقدس سے منقول ہے نہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے اور نہ ہی کسی تابعی رحمہم اللہ سے جہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی دوسرے کے لیے گنجائش ہی نہیں چھوڑی کہ وہ خاتم یعنی آخر پر حصر کر سکے۔ مولوی حماد دنیاض و مہسن صاحبان کے امام سرفراز صمد رگندر دہلوی بعد مصدقین اکابرین دیوبند کا موقف یہ ہے کہ جو عقیدہ یا عمل قرون ثلاثہ سے ثابت نہ تھا اور وہ عقیدہ بعد کی پیداوار ہے لہذا یہی بدعت ہے اور بالخصوص کہ جب کسی عقیدے کے لیے رسول اللہ ﷺ نے گنجائش ہی نہ چھوڑی ہو تو اس کے بدعت میں فی الحقیقت ہونے میں کون سی بات مانع روحانی

ہے۔ اس طرح لکھنوی نے راہ سنت میں خیر القرون سے مراد ہی شخصیات لی ہیں یعنی خود رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام ہیں۔ لہذا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مراد لے کر حصر کا قول کرتا ہے وہ بدعتی ہے۔ عالم نہیں بلکہ عوامی قسم کا عام آدمی ہے۔ اسے اتنا بھی علم نہیں کہ جس عقیدہ کے بارے میں خود رسول اللہ ﷺ نے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام کا بھی عقیدہ نہ تھا بلکہ خیر القرون کے بعد کی اختراع ہے اور بالخصوص کہ جب ایک شخص خاتم بمعنی آخر کو مقام حصر سمجھتا ہے جو کہ نعمانی صاحب کے نزدیک رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام و تمہم اللہ سے ثابت ہی نہیں حتیٰ کہ اس عقیدہ کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے کوئی گنجائش تک بھی نہ چھوڑی تھی پھر بھی وہ شخص ایسے عقیدے کو وہ شخص نہ صرف ضروری بلکہ عقائد قطعیہ سے مانتا ہے اور اس کے منکر کی تکفیر تک کرتا ہے تو کیا ایسا شخص خود مسلمان ہے؟ اب ذرا تصور کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ کیجئے۔

بدر عالم میرٹھی لکھتا ہے:

واللہ ثم باللہ جس کو خدا تعالیٰ نے آخری نبی کہا ہے وہی آخری نبی ہے۔

(بلفظ مسک الختام فی شتم النبوة خیر الامام صفحہ ۱۲۳)

اندازہ کیجئے کہ قاسم نانوتوی و منکور نعمانی نے جس حصر کو عوامی خیال بتایا اور رسول اللہ ﷺ سے نہ صرف غیر ثابت بلکہ اس عقیدہ کے لیے کوئی گنجائش تک نہ چھوڑی صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام و تمہم اللہ تک جس عقیدہ کو بے اصل بتایا اور لکھنوی نے ایسے شخص کو بدعتی کہہ متنبہ پہنایا ایسے شخص کی نماز روزہ کسی کام نہ آیا اسی عقیدہ پر بدر عالم میرٹھی اتنا حصر ثابت کر رہا ہے کہ قسمیں اٹھا رہا ہے اور پھر اپنی بات بھی نہیں بلکہ قسم اٹھا کر یہ لکھ رہا ہے کہ خود خداوند قدوس جل و علا نے خاتم بمعنی آخر النبیین فرمایا ہے۔ دوسری طرف منکور نعمانی کا کہنا ہے رسول اللہ ﷺ نے ایسے عقیدہ کی کوئی گنجائش ہی نہ چھوڑی گویا جو عقیدہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کے لیے تجویز فرماتا ہے اعاذ باللہ من هذه المصنوعات نبی اس کو اتنا محو کرتا ہے کہ اس کی گنجائش تک نہ رہے۔ یہ ہیں عقائد مقام سنت سے کوسوں دور راہ گیر ابن راہ سنت ۱۹۳۵ء میں بہاولپور کی عدالت میں قادیانیوں سے مناظرہ ہوا جس میں دیوبندی حضرات نے یہ موقف اختیار کیا۔

پس خلاصہ یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین بمعنی تمام نبیوں کا آخری نبی

ضروری استو دین سے ہے اور اس کا منکر کا ذ ہے۔ (ملاحظہ ہو بلفظ مقدمہ مرزا سیہ بہاولپور ۱۵۳۹/۲)

سر دست ہمارا سوال یہ ہے کہ جب بقول منکور نعمانی حصر ثابت ہی نہیں حتیٰ کہ اس حصر کا قول نہ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے کیا نہ ہی تابعین و عوام نے حصر کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حصر کی کسی کے لیے گنجائش ہی نہیں چھوڑی تو پھر خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین ضروریات دین سے کیسے ہو گیا اور اس کا منکر کافر کس دلیل کی بنا پر ہو گیا؟ اس مقدمہ بہاد پور میں یہ بیان بھی دیا گیا کہ حضرت نبی علیہ السلام کو قرآن نے آخری نبی قرار دیا ہے اور جو شخص اس قرآنی حکم کو نہ مانے اور اس کا انکار کرے وہ قرآن کے انکار کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے۔"

(بلفظ مقدمہ مرزا سیہ بہاد پور ۱/ ۲۹۵)

ہم نے انتہائی اختصار کے ساتھ چند حوالہ جات نقل کیے ہیں جبکہ ہماری مستقل تصنیف شرح حسام الحرمین میں اس قسم کے حوالہ جات کی انشاء اللہ عزیز بھرمار ہوگی ہمارا سوال صرف اتنا ہے کہ کیا واقعی آیت خاتم النبیین میں خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین کے حصر کی کوئی دلیل نہیں؟ کیا رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین و عوام سے واقعی حصر منقول نہیں؟ کیا واقعی رسول اللہ ﷺ نے قیامت تک حصر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی؟ کیا واقعی حصر مراد لینے والا پاکہ بدعتی ہے؟ کیا بد عالم میرٹھی کا حوالہ خلاف سنت ہے؟ اور جب واقعی آیت مبارکہ میں حصر نہیں ہو سکتا تو پھر منکر پر کفر کے فتویٰ کا جواز کیا۔

یہی منکور نعمانی مزید کہتا ہے:

"آنحضرت ﷺ اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں بلکہ علماء راہتین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکر کوئی حصر کی جرأت کر سکتا ہے جبکہ آنحضرت ﷺ آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں اکل آیات منها ظہور و بطن و لکل حد مطلق۔"

(بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۲۳۶-۲۳۷)

یہی نعمانی موصوف مزید کہتا ہے:

"آئمہ مطلق میں سے کسی کے کلام میں حصر کا لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے جس کو مولانا نوٹوی مرحوم عوام کا خیال بتاتے ہیں بلکہ اس سے مراد حصر اضافی یا نظریاتی تو بیانات الملاحظہ ہے بہر حال جو شخص صاحب تحذیر پر بہتان رکھتا ہے کہ انھوں نے معاذ اللہ آنحضرت ﷺ کی بیان کردہ تفسیر کو خیال عوام بتا دیا وہ آنحضرت ﷺ یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کر دے۔" (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۲۳۷)

منقول نعمانی مزید کہتا ہے:

”ہاں البتہ وہ اس حصر کے قائل نہیں ہیں کہ حضور کے لیے لفظ خاتم النبیین سے پس بھی ایک قسم کی خاتمیت زمانی ثابت ہوتی ہے اور اسی حصر کو انھوں نے عوام کا خیال لکھا ہے اور مدلول و مفہوم خاتم النبیین کا صرف ختم زمانی ہی میں حصر کرنا ہرگز ضروریات دین سے نہیں کہ اس کے آثار سے کفر لازم آئے۔“ (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۴۵۷)

نعمانی مزید کہتا ہے:

”صفحہ ۲۹ کی عبارت یہ نتیجہ نکالنا کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ و تابعین بھی حصر سمجھتے تھے انتہائی ناہمی ہے۔“ (بلفظ فتوحات نعمانیہ)

نعمانی مزید لکھتا ہے:

”ایک عوام جن کے حقائق لکھا ہے کہ یہ لوگ معنی خاتم النبیین کو خاتمیت زمانی ہی ہیں۔ حصر کرتے ہیں۔“ (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۴۷۷)

یہی موصوف مزید کہتا ہے۔

”قرآن مجید اور احادیث کریمہ اور اقوال صحابہ و تابعین و ارشادات علماء راتبین میں کہیں مذکور نہیں کہ حضور کی خاتمیت صرف ختم زمانی میں منحصر ہے۔“

(بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۵۲۸)

موصوف مزید کہتا ہے:

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ کسی ایک معتبر دینی کتاب میں بھی یہ نہیں دکھلا سکتے کہ مفہوم خاتم النبیین کا ختم زمانی میں صرف ضروریات دین میں سے ہے۔“

(بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۵۶۵)

یہ چند عبارات آپ کے سامنے ہیں جن میں منظور نعمانی کا بڑے طعناً سے دعویٰ ہے کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے معنی صرف آخری نبی لینا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ صحابہ سے نہ تابعین سے حتیٰ کہ نہ ہی علماء راتبین سے بلکہ اس کے خلاف حدیث موجود ہے جس سے تاقیامت یہ دعویٰ ثابت نہیں پایا جہاں سکا بہر حال آخر میں ہمارے محض چند سوالات ہیں کہ کیا واقعی خاتم النبیین بھی آخر انبیین میں حصر کرنے والا خلاف قرآن و حدیث و صحابہ و تابعین اور کثر بدعتی ہے یا نہیں؟

اگر اس آیت مبارکہ میں حصر نہیں تو پھر اس کے منکر کو کافر کیوں اور کس دلیل کی بنا پر کہا

جاتا ہے۔ (۳) اگر آیت مبارکہ میں حصر ہے تو پھر اس حصر کے منکر پر شرعی فتویٰ کیا ہے؟ (۴) کیا منکور نعمانی نظام احمد قادیانی کا بازو سے راستہ دوکیل اعظم نہیں؟ انکی قطع میں ہم انشاء اللہ اسی منکور نعمانی کے دیگر عقائد پر گفتگو کریں گے۔ یہاں تک یہ تو معلوم ہو گیا کہ ان کے اکابرین کے ختم نبوت کے خلاف کیسے کیسے عقائد تھے جتنا خربوئے جو پھارے راہ گیر مقام ان لوگوں کے نصیب میں ہی آواضح رہے کہ مدرسہ دیوبند کے قیام سے لے کر آج تک یہ لوگ مقام سنت سے کہیں دور بٹلے پھر رہے ہیں یہ راہ گیر مسافر کیا جانیں کہ مقام سنت کیا ہوتا ہے؟ سرفراز مندر گلکھڑوی بھی مرتے دم تک راہ سنت کے غمارے بجاتا رہا مقام سنت تک ان کی رسائی ہی کہاں انہی راہ گیر مسافروں کے ایک منکور نعمانی کے ایک عقیدہ انکار ختم نبوت کی بھٹس ایک جھٹک آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں آئندہ انشاء اللہ مزید ان راہ گیروں کی خانہ تلاش ہوگی۔ سر دست منکور نعمانی کا یہ اقتباس ضرور ملحوظ خاطر رہے کہ "مدلول و مفہوم خاتم النبیین کا صرف ختم زمانی ہی میں حصر کرنا ہرگز ضروریات دین سے نہیں کہ اس کے انکار سے کفر لازم آئے۔" (بالفہم فتوحات نعمانیہ صفحہ ۳۵)

(جاری ہے)

اولیاء اللہ اپنی قیور سے بھی مدد کرتے ہیں

مولوی احتشام الحسن کاندھلوی دیوبندی کا اقرار

"چار اولیاء ہیں جو اپنے مزارات میں زندہ بزرگوں کی طرح روحانی تصرفات میں مشغول رہتے ہیں اور مخلوق خدا کی اصلاح و ہدایت کی طرف متوجہ رہتے ہیں ایک حضرت معروف کرخی، دوسرے شیخ محی الدین ابو محمد عبدالقادر جیلانی تیسرے شیخ عقیل بلخی چوتھے شیخ حرانی رحمہم اللہ تعالیٰ۔ پس کیا عجب کہ اس رسالے کا ملاحظہ و مطالعہ اور اس پر عملی جدوجہد حضرت غوث اعظم کے روحانی فیض و تربیت اور باطنی جذب و کشش کا ذریعہ بن جائے اور زندگی راہ راست پر آجائے۔" (غوث اعظم، صفحہ ۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور)

اہل سنت و جماعت پر شرک کے فتوے لگانے والے دیوبندی بتائیں کہ مولوی احتشام الحسن کاندھلوی دیوبندی مشرک ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

دوسری اور آخری قسط

سبز عمامہ کا جواز اور دیوبندی کذاب

﴿ترجمان مسلک اہلسنت ابوحنیفہ مولانا کاشف اقبال مدنی﴾

سبز عمامہ کا دیوبندی اکابر سے ثبوت

قارئین کرام ہم بھگتہ تعالیٰ سبز عمامہ کا حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام اور تابعین عظام سے ثبوت پیش کر رہا ہے۔ اب ہم اتمام حجت کے واسطے خود دیوبندی اکابر کی عہدات سے سبز عمامہ کا اثبات نقل کریں گے۔ ان میں سے بعض دیوبندی اکابر کی عہدات گزشتہ ادراق میں نقل کی جا چکی ہیں۔

ہاجی امداد اللہ مهاجر مکی

دیوبندی اکابر کے ہر دمرشد حاجی امداد اللہ مهاجر مکی نے حضور اکرم ﷺ کی خواب میں زیارت کے حصول کا طریقہ یوں بیان کیا ہے کہ مشاء کی نماز کے بعد پوری پاکی سے نئے کپڑے پہن کر خوشبو لگا کر ادب سے مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے بیٹھے، اور خدا کی درگاہ میں جمال مبارک آنحضرت ﷺ کی زیارت حاصل ہونے کی دعا کرے اور دل کو تمام خیالات سے خالی کر کے آنحضرت ﷺ کی صورت کا سفید شفاف کپڑے اور سبز ٹکڑی اور منور چہرہ کے ساتھ تصور کرے۔ اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کی دہانے اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ کی باتیں اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا محبوب اللہ کی ضرب دل پر لگائے۔ اور متواتر جس قدر ہو سکے درود شریف پڑھے۔ ان شاء اللہ مقصد حاصل ہوگا۔

(نیابہ القلوب مشمولہ کلیات امدادیہ طبع کراچی)

اس سے دو چہرہ داغ ہوئی۔

- (۱) حضور اکرم ﷺ کا بزرگوار ہونا باعد صاف ہے۔
- (۲) الصلوٰۃ والسلام ملک یا رسول اللہ ﷺ درود نہیں ہے بلکہ اس کے درود سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت نصیب ہوتی ہے۔

مدرسہ دیوبند میں سبز عمامہ سے دستار بندی

دیوبندی تربیتان ماہنامہ الرشید کے دارالعلوم دیوبند نمبر میں مرقوم ہے کہ ۱۲۹۰ھ/ ۱۸۷۳ء سے انتظامیہ نے دستار بندی اور عطاء سند کا سلسلہ شروع کر دیا دارالعلوم کے سرپرست قاریغ تحصیل طلبہ کے پر اپنے ہاتھ سے ہر دستار باندھتے اور سند عطا فرماتے تھے۔
(ماہنامہ الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر صفحہ ۵۵)

انور شاہ کشمیری کا سبز عمامہ باندھنا

دیوبندی محدث العصر انور شاہ کشمیری کے متعلق ان کی سوانح میں مرقوم ہے کہ اس حسین اور پرکشش جسم پر جب موسم سرما آتا ہر عمامہ زیب سراور بڑا زیب بدن کرتے تو ایک فرشتہ انسانوں کی اس دنیا میں پلٹا پھرنا نظر آتا۔ (حیات کشمیری (قسط دوم) صفحہ ۷۷)

مہتمم مدرسہ دیوبند کا سبز عمامہ باندھنا

دیوبندی ابن الحسن عباسی رقم طراز ہیں کہ

”میں انھیں ہی والا تھا کہ ایک بزرگ کا پٹا باندھے آئے اور اسلام کر کے بیٹھ گئے۔ میں نے پوچھا آپ کی تعریف؟ بولے کہ میں مہتمم ہوں اور تین بیٹے بیٹے راجستھان میرے سامنے رکھ دیئے اور بتایا کہ یہ سال بھر کے آمد و صرف کا حساب۔“

(دینی مدارس صفحہ ۸۵)

یہ عبارت تاریخ دارالعلوم دیوبند از مولوی محبوب اور ماہنامہ الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر میں بھی موجود ہے صرف فرق یہ ہے کہ ان میں ابتداء کی جملہ بزرگ کی جگہ یوں ہے ”ایک صاحب بزرگ آئے۔“ (تاریخ دارالعلوم دیوبند جلد ۱۸، ماہنامہ الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر ۱۹۵)

خلیل احمد انبیٹھوی کا سبز عمامہ باندھنا

دیوبندی محدث خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق دیوبندی محقق و مورخ عاشق الہی میرٹھی لکھتے ہیں کہ

”عمامہ حضرت متوسط طول کا باندھتے تھے مگر نہایت خوبصورت شکلہ و سواد و بالشت یکے پہوڑتے اور اکثر مشرور ہماچپوری کا ہنر یا کاشی ہوتا تھا ہمیشہ آپ کھڑے ہو کر عمامہ باندھتے۔“
(تذکرہ خلیل ص ۶۲ طبع کراچی)

حسین احمد مدنی کی سبز عمامہ سے دستار بندی

دیوبندی مذہب کے شیخ الاسلام حسین احمد مدنی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ مجھ کو ایک عمامہ ہنر حسب اصول مدرسہ (دیوبند) از دست حضرت شیخ الہند بندھوایا گیا۔
(نقل حیات مجدد ص ۱۲ طبع کراچی)

دیوبندی سوانح نگار فرید الوحیدی اپنے دیوبندی شیخ الاسلام حسین احمد مدنی کے حلیہ میں رقم طراز ہیں کہ ”سر پر ہنر رنگ کا عربی انداز کا آونی رو مال جسم پر کتنی رنگ کا عربی مصالح (عمامہ)۔“
(شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی ایک تاریخی و سوانحی مطالعہ ص ۹۵)۔

عبد الستار تونسوی کی سبز عمامہ سے دستار بندی

مولانا محمد حسین صاحب نے مناظر العظم تنظیم اہل سنت علامہ (عبد الستار) تونسوی کے سر پر ہنر رنگ کی دستار بندھوائی۔
(بہ نظیر ولا جواب مناظرہ ص ۲۲۰)

سلیم اللہ خان

دیوبندی شیخ الحدیث سلیم اللہ خان لکھتے ہیں کہ

”رسول اللہ ﷺ کو ہنر رنگ سب سے زیادہ پسند تھا لہذا ہنر رنگ کی پگڑی کو دوسرے رنگوں پر ترجیح دیے بغیر اگر کوئی استعمال کرتا ہے تو جائز ہے۔“

(کشف الہادی جلد ۳ ص ۱۷۷ کتاب لباس)

سبز عمامے والے کے پیچھے نماز جائز ہے دیوبند کا فتویٰ

سوال: اماموں کو سبز یا نارنجی عمامہ باندھنا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: سبز یا نارنجی رنگ کی شرٹا ممانعت نہیں ہے لہذا اس (سبز عمامے والے امام) کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔
 (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ۳ ص ۷۷-۱۹۶)

نام نہاد راہ سنت والوں کا اقرار حق

دعوت اسلامی کی تردید کرتے ہوئے سبز عمامہ پر معترض ہونے والا معترض کہنے پر مجبور ہے کہ "کسی بھی رنگ کی پگڑی پہننا جائز ہے۔" (نام نہاد راہ سنت لبر ۲ ص ۳۲)
 پھر اس کے بعد سینہ زدوری سے اس کے شعار کو بدعت قرار دیتا ان دیوبندیوں کی نرمی و خباثت ہے جب خود اقرار کر لیا کہ کسی رنگ کی پگڑی جائز ہے۔ تو کیا سبز عمامہ اس سے خارج ہے؟ جب خارج نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اپنی طرف سے پھر گانا شعار دانی اس کی نرمی بکو اس ہے جہاں تک بعض عبارات جو کہ سبز عمامہ کی تردید و بدعت ثابت کرنے میں پیش کی ہیں ان میں مطلقاً تردید ہے۔ نہ کہ شعار ہٹانے کی تردید کی ہے تو پہلے ان عبارات کا جواب خود تمہارے ذمے ہے اس لیے کہ تم بھی تو جواز کا قول کر رہے ہو اور دلائل اس کی تردید اور اس بدعت ہونے پر دیئے جا رہے ہیں جن بدعت لوگوں کو اتنی بھی مشکل نہیں ہے کہ ہم اپنے دعویٰ کے خلاف عبارات لکھ رہے ہیں یا اپنے مخالف کے وہ لوگ سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلاف طوقان بدتمیزی پر پائے ہوئے ہیں یہاں تک بکو اس کر رہے ہیں کہ تم اعلیٰ حضرت کا ایمان ثابت کرو ہم ان کے جواب میں صرف اتنا کہنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

اولاً..... تم دیوبندیوں سے آج تک اپنے اکابر دیوبند کے ایمان کا ثبوت تو ہونہ سکا اور سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ العزیز کے بارے بکو اس کرتے وقت تمہیں شرم سے ڈوب مرنے پڑا ہے۔

ثانیاً..... جہاں تک سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے ایمان کی بات ہے۔ تو وہ تمہیں ہم سے الجھتا نہیں چاہیے بلکہ تمہیں اپنے اکابر مثلاً اشرف علی تھانوی وغیرہ سے

مناظرہ ہبادلہ کرنا چاہیے جو سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی کو ایمان و اسلام اور مشق رسول ﷺ کی سند دیئے ہوئے ہیں حوالہ جات کی تفصیل راقم الحروف کی کتاب "امام احمد رضا بریلوی مخالفین کی نظر میں" میں ملاحظہ کی جائے تمہارا کفر کا فتویٰ تمہارے اکابر دیوبند پر لگا ہے۔ اس لیے کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی مسلمان نہیں تھے تو ان کو مسلمان اور عاشق رسول اور ان کو اپنا امام بنانے کے خواہش مند سب دیوبندی اکابر کا کافر ہوئے۔ اس لئے کہ من شک فی کفرہ وعذابہ لعد کلمہ کتب فقہ میں مرقوم ہے۔

کارنیں کرام ا دیوبندیت کی کذاب بیانیوں اور سینہ زور یوں کا اور ان کے منبع جہالت ہونے کا اندازہ اس چیز سے لگائیں لکھتے ہیں کہ دعویٰ مجددیت نے ساری ہی مشکلیں آسان کر دیں اور ایک اصول مرتب کر دیا گیا بعد من شک فی کفرہ وعذابہ لعد کلمہ راہ سنت نمبر ۳ ص ۲۰ کیا یہ اصول سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی نے بتایا ہے؟ ان عقل کے اندھوں جہالت کے پلندوں کو کیا خبر ہے اصول تو کتب فقہ حنفی اور خود دیوبندیوں کی کتابوں میں بھی اس کا مفہوم موجود ہے۔ دیوبندیوں کو تو اپنے اکابر کی عبادات کفریہ پڑھ کر یہ ادب مرنا چاہیے۔

معتز ضیین کی پیش کردہ روایت اور اس کا جواب

معتز ضیین ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ فیق الدہال من اتقی سبحون اللہ علیہم السلام میری امت میں ستر ہزار آدمی دہال کی پیردی کریں گے ان پر سبز چادریں ہوں گی۔ (مشکوۃ المساج ص ۷۷) بعض لوگ سبحان کا ترجمہ سبز عمامہ بھی کر دیتے ہیں:

الجواب: اس روایت کے کلی جواب ہیں

اولاً: یہ روایت موضوع من گھڑت ہے اس روایت کی سند میں ایک راوی ابو ہارون ہے جس کا نام تارہ بن جویں ہے۔ اس پر محدثین کرام نے سخت جرح فرمائی ہے امام ذہبی نے نقل کیا ہے کہ اکذب من لم یعدوہ فرعون سے بھی زیادہ جہود تھا قول صالح بن محمد میزان الاحوال جلد ۲ ص ۱۷۱ بحی بن سعید سے مروی ہے کہ امام شعبہ نے اسے ضعیف قرار دیا امام بخاری نے کہا کہ یحیی القطان نے اسے ترک کر دیا۔ امام احمد نے کہا کہ یہ کچھ نہیں امام ابن عینی

کے ہاں محدثین کے نزدیک اس کی حدیث کی تصدیق نہ کی جائیگی۔ امام ابو زرعہ نے کہا کہ ضعیف الحدیث ہے امام ابو حاتم نے کہا کہ ضعیف ہے امام نسائی نے کہا کہ یہ متروک الحدیث ہے یہ ثقہ نہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے گی جو زبان نے کہا کذاب اور مفتری ہے۔ ابو احمد حاکم نے کہا کہ یہ متروک الحدیث تھا اس کے علاوہ متحدہ محدثین نے اسے کذاب اور متروک قرار دیا ہے۔ (تہذیب المعادین جلد ۷ صفحہ ۲۱۴)

امام حماد بن زید نے اسے کذاب قرار دیا الجرح والتعديل جلد ۲ صفحہ ۳۶۲، ابن معین نے اسے غیر ثقہ اور مجہول قرار دیا۔ امام شعبہ بن قباچ نے فرمایا ابو ہارون سے روایت کرنے سے بھتر ہے کہ میں اپنی گردن کٹا دوں۔ دارقطنی نے کہا کہ یہ شیعہ ہے اس طرح کی حریہ سخت جرح کے لیے مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ فرمائیں حاشیہ جرح النہ صفحہ ۶۲ تاریخ ابن معین جلد ۲ صفحہ ۲۴۳، تاریخ الکبیر جلد ۶ صفحہ ۲۹۹، المعجم جلد ۳ صفحہ ۱۷۷، کتاب المغنی، الکبیر للذهبی جلد ۳ صفحہ ۳۱۳)

دہلی کے نام نہاد محدث زید علی ترکی نے ابو ہارون کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ راوی ضعیف متروک اور مجہول تھا۔ لہذا یہ روایت (اس کی) موضوع ہے۔

(الحدیث جنوری ۲۰۰۶ ص ۴)

ابو ہارون سخت مجروح راوی ہے..... یہ روایت (اس کی) موضوع ہے۔

(الحدیث اگست ۲۰۰۸)

دوبندی متاعر ماسرائین ادکاروی اس ابو ہارون کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ فرعون سے بھی زیادہ مجہول تھا۔ تجلیات مندر جلد ۱ صفحہ ۱۲۲، دہلیہ کے محقق داؤد ارشد نے ابو ہارون کو کذاب قرار دیا ہے۔ (حاشیہ سبیل الرسول صفحہ ۲۰۸)

ثانیاً: محدث جلیل لاطلی قاری علیہ الرحمۃ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ اس روایت میں امت اجابت مراد نہیں بلکہ امت دعوت مراد ہے اور یہ بات ظاہر ہے جیسا کہ اصحابان کے یہودیوں والی روایت گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔

(مرآۃ المفاتیح جلد ۱۰ صفحہ ۳۷۱، معجم الصحاح جلد ۲ صفحہ ۳۰۰)

لاطلی قاری علیہ السلام نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے سیدنا انس بن

مالک رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یتیم السو جال من یہود اصلہمان۔ یہودن العاقلوہ طہالہ، ستر ہزار اصناف کے یہودی دجال کی پیروی اختیار کر لیں گے۔ (مجمع مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰۵، مشکوٰۃ المصابیح جلد ۵ صفحہ ۴۷۵)

تالٹا: اس روایت میں سیمان کے کرہ کے ساتھ ساج کی بیج ہے جس سے مراد طیلان اخضر ہے لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۳۱۳، النجد میں ہے طیلس کی جمع طیالس اور طیلان اور طیلس سبز چادر کو کہتے ہیں جس کو عمامہ و مشاخی استعمال کرتے ہیں النجد صفحہ ۶۱۱۔ طیلان وہ چادر ہے جو اکثر قاضی اور خطیب کندھے پر ڈالتے ہیں فرہنگ فارسی صفحہ ۱۴۷ طیلان ایک قسم کی چادر ہوتی ہے جو خطیب پڑھنے والے اور قاضی لوگ اپنے کندھوں پر ڈالتے ہیں لغات کشوری صفحہ ۳۱۰ زبیدی لکھتے ہیں کہ ساج سبز رنگ کی چادر کو کہا جاتا ہے تاج العروس جلد ۳ صفحہ ۴۰۸، المعجم الوسیط میں ہے ساج کی تصویر سوج اور جمع سیمان ہے ابن الاعرابی نے کہا سیاہ رنگ کی چادروں کو سیمان کہا جاتا ہے۔ دیگر آئمہ لغت نے بھی یہی کچھ بیان کیا ہے۔ (الصراح جلد ۵۲۲، صراح جلد ۸۶)

اس سے معلوم ہوا کہ مخالفین کا سیمان کا ترجمہ بزم عمامہ کرنا ان کی بددیانتی ہے جب بزم عمامہ ہے ہی نہیں پھر اس کا بلور و لیل اس روایت سے دعوت اسلامی والوں کو مطلعوں کرنا نری خباثت پر وال ہے اس طرح کذب بیانیوں سے اپنا موقف ثابت کرنا ان دہانیوں و بے بندوں کو ہی زیبا ہے۔ اس لیے کہ انگریزی مذہب ایسے لفظ طریقوں سے ہی ثابت کیا جاسکتا ہے۔

کتاب و سنت سے اپنا موقف ثابت کرنا ان کے بس میں نہیں ہے۔

راہقا: سبز چادر خود رسول کریم ﷺ نے خود پسند فرمائی اس کے کثیر حوالہ جات گزشتہ اوراق میں ذکر کیے جا چکے ہیں اس نیت سنت کی وجہ سے سبز چادر کا اوڑھنا بھی ممنوع و معیوب نہیں ہے۔ دجال کے پیروکار فیشن کی وجہ سے پہنیں گے۔ دعوت اسلامی والے فیشن کی وجہ سے بزم عمامہ نہیں باندھتے بلکہ سنت مستحبہ کی وجہ سے مایوس ہوں گے اسی نیت سنت سے سبز چادر بھی ممنوع نہیں ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی حدیث مسلم کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے اس حدیث کی وجہ سے طیالی چادروں کی مذمت کی ہے اس روایت کی وجہ سے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ایسی جماعت کو دیکھا جو طیالی چادروں میں ملیں تھی اور وہ خیبر کے یہودیوں کے مشابہ تھے یکن حق یہ ہے کہ طیالی چادری پہننے سے مراد چادر کے ساتھ سر

کوڑا حانچا ہے۔ جو محمود و مستون محل ہے اس کے متعلق حضور نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعدد احادیث مروی ہیں اگرچہ یہ کس قوت میں یہودیوں کا شعار تھا۔ لیکن جمہور علماء کے نزدیک یہ بہر صورت بلا کراہت جائز ہے حدیث میں ہے طیلان سے سر کوڑا حانچا عرب کا رواج ہے۔ (الحدیثات جلد ۴ صفحہ ۲۵۶) ان دلائل قاطعہ سے ثابت ہو گیا کہ روایت بالا مستحکم و الی سے دعوت اسلامی والوں کو دجال کا پیروکار کہنے والے بد بخت ہیں۔

مخالفین کی پیش کردہ عبارات اور ان کا جواب

امام ابن حجر مکی کے تلامذہ مدنیہ سے ملا اصل نقل کر دیا میرولا یلہوں صنہا وغیرہ تلامذہ مدنیہ صفحہ ۲۲۵ کہ اگر کوئی ہمارے تو مع نہ کیا جائے گا کہ انہم کر کے بھی حال حضرت امام سیوطی کی مہارت کا کیا۔

جہاں تک مامی قاری کی مہارت کا معاملہ ہے تو اس میں اوّل تو دیوبندی مولوی نے اپنی خباثت اور بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے سبز گھڑی کا قلم طرف سے ترجمہ میں اضافہ کیا مہارت میں سبز کپڑا اور ترجمہ میں سبز گھڑی بنا دی اس سے بڑھ کر بددیانتی کیا ہو سکتی ہے۔

حاشیہ: اس مہارت میں تکبر و غرور والے لباس کی بات ہے۔ مرتبہ الذائقہ میں آگے اس کی وضاحت بھی موجود کہ شہرت والے کپڑے سے مراد وہ کپڑا ہے جس کا پہننا حلال نہ ہو سے بات واضح ہے کہ کیا سبز عمامہ پہننا حرام ہے؟ اس کی حرمت کی دلیل بیان کی جائے۔ اس پر کون سی دعویداری لگی ہے پھر دعوت اسلامی والوں پر اس مہارت کو منطبق کرنا ان کی نری خباثت ہے اس لیے کہ مہارت میں تو ہے کہ جس نے تکبر و غرور اپنے کو زاہد و متقی یا غیر عالم نے اپنے کو عالم ظاہر کرنے کے لیے ایسا لباس پہنا تو اسے قیامت کے دن ذلت کا لباس پہنا یا جائے گا۔ دعوت اسلامی والے عاشقان مصطفیٰ ﷺ کا ارادہ و نیت، زہد و تقویٰ کا اظہار کب ہے؟ یا غرور و تکبر سے کب پہنتے ہیں؟ کہ ایک طرف تو یہ دیوبندی اللہ کے محبوب ﷺ کے لیے علم غیب ماننے پر شرک کا لتوئی دیں اور دوسری طرف ان کو دعوت اسلامی والوں کے دل میں زہد و تقویٰ کے اظہار اور غرور و تکبر کا علم ہے۔ لہذا اللہ یہ رسول اعظم ﷺ سے دشمنی نہیں کرے۔۔۔ ان کی نری خباثت قلمی دال ہے۔

ہمارا مشاہدہ تو یہ ہے کہ دعوتِ اسلامی کے احباب منکر الراجحیت متوجع سنت کے حوالے ہوتے ہیں پھر اگر بزمِ حمائے سے نکبر آتا ہے سفید حمائے سے نکبر کیوں نہیں ہو سکتا۔ اگر بزمِ حمائے سے کسی کی دل شکنی ہو رہی ہے لوگوں کی ذلت ہوتی ہے تو سفید اور سیاہ حمائے سے کیوں نہیں ہوتی؟ پھر بزمِ حمائے سے کب ریاکاری مقصود ہے کہاں کی بات کہاں جڑی صرف اور صرف ان کو دعوتِ اسلامی کی زبانوں پر عظمت رسول اکرم ﷺ کے قرآن نے اچھے نہیں کئے۔ پھر سلیقہ القادر یہ کتب کو سرکارِ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا ان کی نری جہالت ہے جس شخص کو کتابوں کے مصنفین کے نام بھی معلوم نہیں ہیں وہ بد بخت کہیں سے چوری کر کے مہارتیں لکھ رہا ہے۔ صرف اتنی بات کہ یہ زمانہ قدیم میں نہ تھا سے عدم جواز ثابت کرنا ان کی جہالت و خباثت پر دال ہے۔ وگرنہ خود دیوبندیوں کے کئی ایسے معمولات ہیں جو اس کے اس کلیہ کی زد میں آتے ہیں ہمیں اختیار مانج ہے۔ اس موضوع پر ہم الگ مضمون تحریر کریں گے ان شاء اللہ اس وقت ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ بدعت کے سلسلے میں اپنے حکیم الامت اشرفی تھانوی کی یو اور النوادر ص ۷۷ پر جو جس میں بعض بدعات کو واجب بھی قرار دیا ہے اپنے تھانوی کی مہارت پر جو اور ادب مرد شرم سے دعوتِ اسلامی کے احباب کا بزمِ حمائے ہائے مہمان التزام شرعی نہیں ہے۔ بلکہ ایسے حمائے سے نفسِ حمائے کے حوالہ سے ادائیگی سنت مراد ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب کریم ﷺ نے بزمِ حمائے سے منع کیا تو دیوبندیوں و اہل حق کو کیا حق حاصل ہے کہ اس کو منع کریں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حلال وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس سے خاصو اختیار فرمائی تو وہ اس سے ہے جسے معاف فرمادیا۔

(جامع ترمذی جلد ۱ ص ۲۳۲، سنن ابن ماجہ ص ۲۳۲، مشکوٰۃ الصالحین ص ۲۶۷، سنن کبیری تہذیبی جلد ۱ ص ۱۱۲، الترمذی جلد ۲)

صل ۱۱۵۸، حکیم للہ رحمہ اللہ جلد ششم ص ۱۵۵، مستدرک جلد چہم ص ۳۳)

جب کوئی دلیل شرعی اس کی ممانعت میں موجود نہیں ہے تو کوئی امر اس کے لیے مانع نہیں ہو سکتا۔ کسی عالم کا تفرّد پھر کب جہت ہو سکتا ہے وہ کوئی ہو پھر دیوبندی معترض نے لکھا کہ سفید حمائے کی ترقیب دی جا سکتی ہے (مسلکاً) دیوبندی معترض کو یا اپنے قول کو ہی شریعت سمجھ کر مسئلہ بتلا رہا ہے اس لیے کہ چاہے تو یہ تھا کہ اس پر کوئی مرجع حدیث بیان کرتا جس میں سفید

ہمارے کا حکم یا اس کی ترغیب ہوتی مگر ایسا کرنا اس کے بس میں نہیں ہے۔ اس کو تو سیدہ زہرا سے ہر عمارے کا رد کرنا مقصود ہے۔

قارئین کرام! ہم نے وہابیہ دیوبندیہ کے دلائل خود ساختہ کا پوسٹ مارٹم کر دیا حقیقی علمی دلائل سے، اس سے ہر عمارے کا جو از رو زر روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ دعوت اسلامی کے احباب سنت پر عمل کر کے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ماجور ہوں گے پھر دیوبندیوں وہابیوں کا دارے ساتھ ان مسائل میں بحث کرنا مہلک ہے اس لیے کہ عمارے کی مشروعیت کا تعلق تو مسلمان سے ہے۔ جو خود اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے گستاخ ہوں تو وہ سرے سے مسلمان ہی نہیں ان کا ان چیزوں سے کیا تعلق ہے؟ ہم نے تو صرف دلائل اس لیے دیئے کہ یہ گستاخ بے ادب لوگ عامۃ الناس کو اپنے کُردوں سے مگر اوندہ کر سکیں مگر نہ ان کو پہلے اپنا ایمان و اسلام ثابت کرنا چاہیے ان کے ہائی دیوبند قاسم ناتو قوی نے حضور اکرم ﷺ کی قسم نیت کا انکار کیا ہے۔ دیکھیں تھوڑے الناس، اشر فطرتی قہاوی نیر رسول اکرم ﷺ کے علم غیب کو پاگوں جانوروں کے علم سے تعبیر دی ہے حفظ الایمان دیکھیں خلیل احمد ایلکھوی نے رشید احمد گنگوہی کی تصدیق سے رسول کریم ﷺ کے علم مبارک سے شیطان کے علم کو زائد مانا ہے براہین قاطعہ میں دیکھ لو ایسی سینکڑوں کفر یہ گستاخانہ مہارات ان کی کتب میں موجود ہیں زیادہ کے تفصیل کے شائقین مولانا غلام مہر ملی صاحب کی کتاب "دیوبندی مذہب" اور راقم الحروف کی کتاب "دیوبندیہ کے بطلان کا انکشاف" کا مطالعہ فرمائیں دیوبندیوں کے اکابر کا ان کفریہ مہارات کی بناء پر عرب و عجم کے سینکڑوں علماء نے ان کو کافر قرار دیا اور یہ کہ جو ان کے کفر پر واقف ہونے کے باوجود ان کو مسلمان جانے یا ان کے کفر و مذہب میں شک کرے اس کو بھی کافر قرار دیا ہے یہ قادیانی مبارک حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع موجود ہیں دیوبندیوں سے اہلسنت کا اصولی اختلاف ان کے اکابر دیوبندی کفریہ مہارات پر ہے مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے مذہب حق اہل سنت پر قائم دائم رکھے آمین

بجاء سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

☆☆☆☆

سستی اور وہابی کا مطلب

علامہ مولانا شہزاد احمد نقشبندی (جہلم)

آج کل کدھوں پر من دو من پٹواٹھائے ایک نور لکھی کلی بھر کر کھوتا، مسجدوں میں ڈیرے لگائے لوگوں کو "آدین کی باتیں کریں" کی دعوت دیتا نظر آتا ہے، جسے تبلیغی جماعت کا نام سستی یاد کیا جاتا ہے۔ خصوصاً ^۱ کا ارشاد ہے:

عن أبي سعيد الخدري و انس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سيكون في أمتي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القيل ويبيثون الفعل۔ ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ مقرب میری امت میں اختلاف اور گردہ بندی ہوگی ایک قوم ہوگی وہ گفتار کے اچھے ہوں گے اور کردار کے بُرے ہوں گے (ابوداؤد شریف، کتاب السنۃ، باب فی قول الخوارج حدیث 4689، ابن ماجہ شریف، باب فی ذکر الخوارج، حدیث 168)۔

یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی شخص ان کو دیکھتا ہے تو ان لوگوں کی گفتار سے دھوکا کھا جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت یہ لوگ سخت بے ادب اور گستاخ ہیں۔ جب بھی کوئی انہیں گستاخ کہتا ہے تو فوراً کہنے لگتے ہیں کہ نہیں جناب ہم گستاخ نہیں ہیں۔ ہم کیسے گستاخ ہو سکتے ہیں؟ ہمارے مسلک میں اس قدر علماء ہیں اور کیا علماء گستاخ ہو سکتے ہیں؟ ہم تو لوگوں کو نماز اور روزے کی تبلیغ کرتے ہیں اور یہ جو سستی کہلاتے ہیں یہ تبلیغ نہیں کرتے پھر بھی اپنے کو سستی کہلاتے ہیں، دیکھو۔

جب ہم تاریخ پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمارے پاس ایک کردار سامنے آتا ہے جو کہ عابد اور زاہد تھا۔ اور اس نے اس قدر اللہ کی عبادت کی تھی کہ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ ایسا نہیں تھا جہاں اس نے اللہ کو سجدہ نہ کیا اور اپنی اسی پارسائی کی وجہ سے وہ فرشتوں کا استاد بھی تھا۔ لیکن جب اسے نبی کی تعلیم کا حکم ہوا تو

اس نے انکار کیا جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کی تمام عبادت کو ضائع کر دیا اور اسے اپنی بارگاہ سے نکال دیا، یہ کردار ہے شیطان لعین۔ تو پتہ چلا کہ عالم بھی گمراہ ہو سکتا ہے جب وہ اللہ کے نبی کی تکمیل نہ کرے۔ جب فرشتوں کا استاد بے ادب ہو سکتا ہے تو یہ بچوں کے استاد کیا معصوم عن خطا ہیں؟

اندھے دہائیہ! کیا تمہیں دعوت اسلامی نظر نہیں آتی۔ یہ ہزاروں سروں پہ بھائے، شلے شلے اسلامی برائیوں کی مٹھی مٹھی مٹا رہے، لوگوں کی دین کی دعوت دیتے ہوئے اسلامی بھائی تمہیں نظر نہیں آتے؟ دہائیہ! اگر مزید تسلی چاہتے ہو تو لو تمہارے ہی گھر سے کھلوائے دیتے ہوں کہ تم گستاخ ہو۔

مولوی فیض الحسن سہارنپوری سے کسی نے بدعتی اور دہائی کی تعریف پر بھی تو انہوں نے یہ جواب دیا "دہائی بے ادب یا ایمان اور بدعتی یا ادب بے ایمان کا نام ہے" (مجالس حکیم الامت، صفحہ 282 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی، المآفشات الیومیہ من الاقادات التومیہ، جلد 2 صفحہ 372 جلد 4 صفحہ 52 ادارہ تالیفات اشرفیہ مکتبہ سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ 55 مطبوعات چٹان لاہور)۔ دہائیوں کے چند عقائد محمد حسین احمد دہلوی کا نگری کی زبانی ملاحظہ فرمائیے:

"صاحبزادہ محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسد رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت والجماعت سے قتال کیا۔۔۔ نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے۔ بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں مدبر ہیں۔۔۔ شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں دہائیہ نہایت کسافی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے کو مومنین ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔۔۔ ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔۔۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لامٹی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات مخرعہ اللہ سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔۔۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا عقیدہ یہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں۔۔۔ دہائیہ کسی خاص امام کی تہذیب کو مشرک فی الرسلہ جانتے ہیں۔۔۔ دہائیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام اور دوسرے خیر الامام اور قرأت دلائل الخیرات و تہذیب و یرود و تہذیب و ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس

کے استہمال کرنے و رو دینے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔۔۔۔۔ وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار خفائی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔۔۔۔۔ وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں اور علیٰ ذلک التیاس اذکار اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برما سمجھتے ہیں۔۔۔ (الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب، صفحہ 42 تا صفحہ 67 مطبوعہ کتب خانہ حمیدویہ بندلہا، صفحہ 184 تا صفحہ 211 مطبوعہ انجمن ارشاد السلفین، لاہور)۔

مجرموں کی طرف سے اس اقبال جرم کے بعد عرض یہ ہے کہ مولوی فیض الحسن سہارنپوری اور چٹ کرپارام برہمچاری کا یہ کہنا کہ ”وہابی بے ادب با ایمان“ سراسر غلط ہے۔ چودہ سو سال سے پوری امت کے علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو شخص نبی ﷺ کا بے ادب ہے وہ کافر ہے، اس لئے میں کہوں گا کہ نبی ﷺ کا بے ادب کبھی با ایمان نہیں ہو سکتا۔

اور جو نبی ﷺ کا با ادب ہو وہ بے ایمان نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ تمام لوگوں کو بے ادبیوں کی محبت سے محفوظ فرمائے۔۔۔ شیطان کو جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ وہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرے تو اس نے انکار کر دیا، اللہ تعالیٰ نے شیطان کو فرمایا کہ تو نے میرے نبی کی تعظیم سے انکار کر کے میری حکم بدولی کی ہے، اس لئے بستر افشاء اور میری بارگاہ سے نکل جاؤ۔۔۔

تو آدم نوں سجدہ نہیں کیا، کر میری بارگاہ و چوں گول بستر

تیری قسمت و حق میں لکھ دتا، کدی بند بستر، کدی کھول بستر

شیطان نے بستر افشاء بغفل میں دیا اور یہ کہتا ہوا اللہ کی بارگاہ سے نکل گیا۔

تو میںوں آدم دی و حق توں کڈیا ای، لگا جامہاں میں کچھ و حق مار بستر

بدلے یساں اسے دی اولاد کو لوں، کر ساں لکھاں کروڑاں تیار بستر

ہنڈ ہنڈ بستر تے رائے و ط بستر، ہر گلی تے ہر بازار بستر

کلیاں دوزخ و حق میں نہیں جاواں گا، میرے مال ہوں بے شمار بستر

اللہ تعالیٰ تمام اہل سنت کا حامی و ناصر ہو۔

وما علینا الا البلاغ المبین

تبصرہ کتب

نام کتاب: ہم نماز کس کے پیچھے ادا کریں۔

مصنف: مولانا محمد شہزاد قادری ترائی حفظہ اللہ تعالیٰ

مولانا شہزاد قادری ترائی حفظہ اللہ نے اس کتاب میں نماز کی اہمیت، امام کی شرائط، بدعتوں کی پہچان اور دیوبندیوں، وہابیوں کے گستاخانہ عقائد کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ کتاب کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سعودی فہدی وہابیوں کے عقائد اور کثرتِ اصل حوالہ جات کے ساتھ پیش کئے ہیں تاکہ عام مسلمان بھی ان کے کفریہ گستاخانہ عقائد سے واقف ہو سکیں۔ جن میں دکھایا گیا ہے کہ فہدیوں نے اہمات المؤمنین و صحابہ کرام کے حضرات کو شہید کیا وغیرہ۔ (فہدیوں کے دیگر عقائد و مقام کی تفصیل کتاب میں ملاحظہ کریں) کتاب کی زبان بہت آسان اور عام فہم ہے یہ کتاب حج و عمرہ کرنے والوں کو ضرور پڑھنی چاہئے تاکہ ان گستاخ سعودی فہدیوں سے بچ سکیں۔ زیر تبصرہ کتاب 80 صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب طے کا پتہ: زاویہ پبلشرز C-8 مئی الدین بلائیک، داتا دربار مارکیٹ، لاہور۔

فون 042-37248657-03009467047

نام کتاب: شرک کیا ہے اور مشرک کون؟

مصنف: مناظر اسلام ابو القاسم علامہ مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی زید مہذب 0300-7422469

دیوبندی اور غیر مقلد وہابی اہل سنت و جماعت کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں اور خود کو موحّد مسلمان سمجھتے ہیں زیر تبصرہ کتاب میں اہل سنت کے نوجوان قلم کار مصنف کتب کثیرہ مناظر اسلام علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی حفظہ اللہ نے وہابیوں کو آئینہ میں ان کا اصل چہرہ دکھایا ہے کہ جن امور کی وجہ سے یہ اہل سنت کو مشرک کہتے ہیں خود ان امور میں مبتلا ہیں۔ اس کتاب کا مطالعہ اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کیلئے بہت مفید رہے گا۔ کتاب کے کل 166 صفحات ہیں۔ کتاب طے کا

پتہ: ادیبی بک سٹال، جامع مسجد رضائے مجتبیٰ، میٹرو کالونی، گوجرانوالہ۔ 0333-8173630

نام کتاب: الکاویہ علی الغاویہ

مصنف: حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری رحمۃ اللہ علیہ

رومرزائیت میں مناظر اسلام علامہ محمد عالم آسی قدس سرہ کی مشہور زمانہ کتاب "الکاویہ علی ناویہ" کی جلد اول (1931ء کے بعد اب تقریباً 80 سال بعد) مجاہدین ختم نبوت کے ذریعہ اہتمام ادارہ تحفظ عقائد اسلام، کراچی نے عقیدہ ختم نبوت سیریل کی گیارہویں جلد میں شائع کر دی ہے۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت اور مرزائیوں کے دلائل کا رد نہایت عالمانہ طور سے کیا گیا ہے جس کے جواب سے مرزائی آج تک عاجز ہیں۔ ادارہ تحفظ اسلام اس سے پہلے بھی دس جلدوں میں مسئلہ ختم نبوت (رومرزائیت) پر متعدد جہ ذیل علمائے اہل سنت کی کتب شائع کر چکا ہے۔ مولانا غلام دہگیر قصوری، مولانا غلام رسول امرتسری، قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا حامد رضا خان، قاضی قادیان دیر سید مہر علی شاہ، مولانا انوار اللہ حیدر آبادی، شاہ عبدالعلیم میرٹھی، حافظ ضیاء الدین سیالوی، علامہ قاضی غلام گیلانی، علامہ قاضی غلام ربانی، مولانا سید ظہور شاہ قادری، مولانا غلام مرتضیٰ ساکن میانی، علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش، مولانا کریم الدین دیر، مفتی عبدالحمید آگرہ، مولانا ظہور احمد بکوی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ملنے کا پتہ: ادارہ تحفظ عقائد اسلام، آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر III-Z، عالمگیر روڈ، کراچی۔ 021-34219324

نام کتاب: اخراج اسلام از ہند مصنف: مرتضیٰ احمد خان میکش

یہ کتاب ان خوشچکاں واقعات کا ایک مرقع ہے جو ہندوستان کے آزاد ہو جانے پر اس دیار کے کلہ گویان توحید کو پیش آئے اور مشرقی پنجاب سے مسلمانوں کے کلی اخراج اور ارض ہند میں مسلمانوں کی انتہائی تذلیل پر اختتام پذیر ہوئے۔ یہ کتاب ایک تاریخی دستاویز ہے جس میں مورخان مذہبیوں کے ساتھ 1947ء کے انقلابات ان کے اسباب و مصل اور نتائج پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ملنے کا پتہ: ایسی بک سٹال، جامع مسجد رضائے مجتبیٰ، پینلز کالونی، گوجرانوالہ۔

نوٹ: درج بالا تمام کتب داتا دربار مارکیٹ کے مکتبوں سے بھی حاصل کی جاسکتی ہیں۔

کلمہ حق ملنے کے پتے

کرمانوالہ بک شاپ

گنج بخش روڈ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

042-37247301

مکتبہ اعلیٰ حضرت

نزد سستا ہوٹل، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

قادری رضوی کتب خانہ

گنج بخش روڈ، لاہور 042-37213575

دارالتور 0314-4979792

سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور

چوہدری اعجاز احمد (مکتبہ فیضان سنت)

0345-5124811

آمنہ مسجد، صوگ علی اکبر (ٹری روڈ) راولپنڈی

ظہیر جاوید زبیری

(جامعہ مہریہ ضیاء العلوم) منہج، بن ناکول روڈ، ملیر آباد

محمد مسعود قاسم (دفتر شباب اسلامی پاکستان)

حیدرہ شہر، راولا کوٹ آزاد کشمیر 0346-3536494

محمد عدنان عطاری (شانی میڈیکل سنٹر)

روہتا روڈ، چوگلی فیر 5، جہلم 0321-5421003

امیر علی رضا قادری (مکتبہ فیضان رضا)

ڈاکٹر اختر پلازہ دکان نمبر 2 ڈھڈیال، آزاد کشمیر 0343-5453485

محمد ظہیر عطاری 0322-6380472

چک نمبر 203 ر-ب، مانانوالہ نزد عزیز یہ مسجد، نئی آبادی فیصل آباد

021-32627897

مکتبہ رضویہ

فیروز شاہ سٹریٹ، گاڑی کھاتاں بالقابل شفیع حال، آرام باغ، نزد ایم اے جنا، جہلم، کراچی